

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ŚRODOWISKA

z dnia r.

w sprawie ustanowienia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001
Na podstawie art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55), zarządza się, co następuje:

§ 1. Ustanawia się plan ochrony dla obszaru Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001, zwanego dalej „Obszarem”, na lata

§ 2. Plan, o którym mowa w § 1, zawiera:

- 1) opis granic Obszaru i mapę Obszaru, które zostały określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony, które zostały określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia;
- 3) warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony Obszaru, zachowania integralności obszaru Natura 2000 oraz spójności sieci obszarów Natura 2000, które zostały określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia;
- 4) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, które zostały określone w załączniku nr 4 do rozporządzenia;
- 5) działania ochronne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony Obszaru, ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich realizację, które zostały określone w załączniku nr 5 do rozporządzenia;
- 6) wskaźniki właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony, które zostały określone w załączniku nr 6 do rozporządzenia;
- 7) sposoby monitoringu realizacji zadań ochronnych oraz ich skutków, które zostały określone w załączniku nr 7 do rozporządzenia;
- 8) sposoby monitoringu stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony, które zostały określone w załączniku nr 8 do rozporządzenia.
- 9) materiały źródłowe, które zostały wskazane w załączniku 9 do rozporządzenia

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ŚRODOWISKA

Załączniki
do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia (poz. ...)

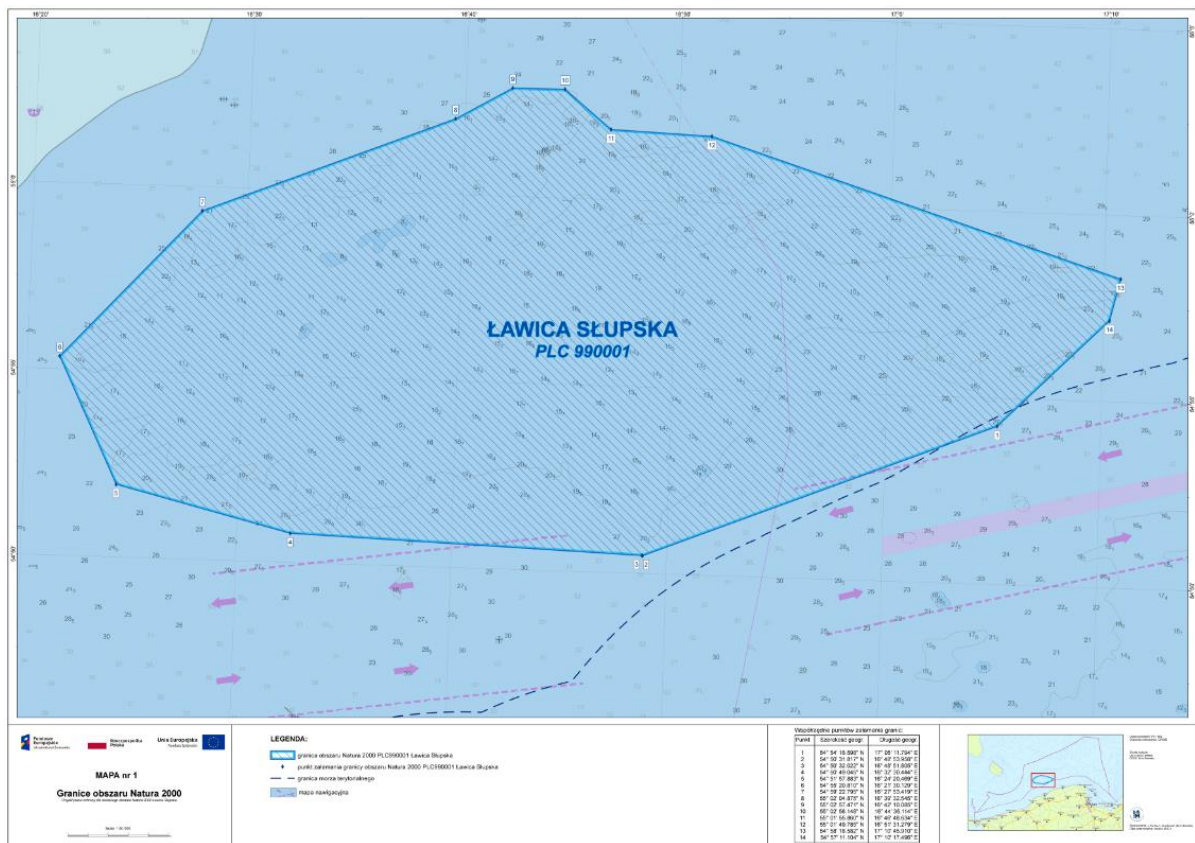
Załącznik nr 1

**OPIS GRANIC I MAPA OBSZARU NATURA 2000 ŁAWICA SŁUPSKA PLC990001 OBJĘTEGO
PLANEM OCHRONY.**

- I. Opis granic w postaci wykazu współrzędnych punktów załamania granicy (w układzie PL-1992, oraz PL-ETRF89 w państwowym systemie odniesień przestrzennych, o którym mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych – Dz. U. 2012 r., poz. 1247)

Nr	X	Y	Szerokość (φ)	Długość (λ)
1	784 026,45	377 357,54	54°54' 16,598" N	17°05' 11,794" E
2	777 591,82	359 733,45	54°50' 31,817" N	16°48' 53,958" E
3	777 599,36	359 695,26	54°50' 32,022" N	16°48' 51,805" E
4	778 705,23	342 217,62	54°50' 49,045" N	16°32' 30,444" E
5	781 146,72	333 562,39	54°51' 57,883" N	16°24' 20,469" E
6	787 528,58	330 764,12	54°55' 20,810" N	16°21' 30,129" E
7	794 751,47	337 854,51	54°59' 22,795" N	16°27' 53,419" E
8	799 325,50	350 440,63	55°02' 04,875" N	16°39' 32,545" E
9	800 857,59	353 289,34	55°02' 57,471" N	16°42' 10,085" E
10	800 794,09	355 880,15	55°02' 58,148" N	16°44' 36,114" E
11	798 794,48	358 169,55	55°01' 55,860" N	16°46' 48,634" E
12	798 450,28	363 179,36	55°01' 49,785" N	16°51' 31,279" E
13	791 344,15	383 500,21	54°58' 18,582" N	17°10' 45,910" E
14	789 272,50	382 940,71	54°57' 11,104" N	17°10' 17,496" E

II. Mapa Obszaru



IDENTYFIKACJA ISTNIEJĄCYCH I POTENCJALNYCH ZAGROŻEŃ DLA ZACHOWANIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW ZWIERZĄT I ICH SIEDLISK BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY.

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod /nazwa zagrożenia	Opis		
Istniejące zagrożenia					
1.	1110 piaszczyste ławice podmorskie 1170 skaliste i kamieniste dno morskie, rafy A202 nurnik A064 lodówka A066 uhla	H03 zanieczyszczenie wód morskich	Presja ta odnosi się do punktowego lub rozproszonego zanieczyszczenia morza. Woda jest środowiskiem życia przedmiotów ochrony Obszaru. Na stan jakości wody ma wpływ m.in. zawartość substancji biogenicznych, których źródłem jest działalność rolnicza prowadzona na lądzie jak również gospodarka wodno-ściekowa i gospodarstwa domowe. Skutkiem wzrostu stężeń soli odżywczych w wodzie są zakwity fitoplanktonu, wzrost koncentracji chlorofilu- <i>a</i> i spadek przezroczystości wody. Kiedy biomasa opada na dno, następuje jej mineralizacja, co może powodować niedotlenienie wód naddennych i pogorszenie warunków życia zbiorowisk bentosowych, będących częścią siedlisk 1110 i 1170 oraz pokarmem dla lodówki, uhli i nurnika.	Oczekiwana jest poprawa stanu wód Morza Bałtyckiego (w tym Basenu Bornholmskiego, w którym zlokalizowana jest Ławica Słupska) poprzez realizację działań wynikających z celów środowiskowych zgodnie z zapisami dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2020 r., poz. 310) i aktami wykonawczymi. Na poprawę stanu wód pod kątem zawartości substancji biogenicznych powinno mieć także wpływ wdrażanie zapisów dyrektywy Rady 91/676/EWG z dnia 12 grudnia 1991 r. dotyczącej ochrony wód przed zanieczyszczeniem	Pośredni wpływ na parametry stanu ochrony siedlisk (stan osadów dennych, obecność gatunków typowych) i siedlisk ptaków (przede wszystkim bentofagów: uhli i lodówki).

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod /nazwa zagrożenia	Opis		
				powodowanym przez azotany pochodzące ze źródeł rolniczych (tzw. Dyrektywy azotanowej) i sformułowanego na jej mocy „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”.	
2.	1110 piaszczyste ławice podmorskie 1170 skaliste i kamieniste dno morskie, rafy A202 nurnik A064 lodówka A066 uhla	H03.01 wycieki ropy	Zagrożenie ma wpływ na zaburzenie funkcjonowania ekosystemów morskich w tym populacji ptaków, poprzez śmiertelność lub pogorszenie stanu zdrowia osobników, a także ograniczenie zasobności bazy pokarmowej. Wycieki mogą nastąpić w wyniku wypadku/kolizji jednostek pływających. W polskiej wyłącznej strefie ekonomicznej na dnie można spotkać przeszkody nawigacyjne, w tym wraki statków, które stanowią zagrożenie dla ekosystemu ze względu na zbiorniki paliwa podatne na wycieki w wyniku postępującej korozji. Działania prowadzone przez organy administracji morskiej oraz ochrony środowiska, mające na celu ocenę, monitorowanie oraz zapobieganie zagrożeniom ze strony materiałów niebezpiecznych (bojowe środki trujące oraz paliwo) zalegających na dnie Bałtyku są niewystraszające (Raport NIK Nr P/19/06).	Wzrost ryzyka rozlewów olejowych w związku ze zwiększeniem natężenia ruchu jednostek pływających. Zagrożenie powinno zostać zminimalizowane poprzez egzekwowanie istniejących przepisów dotyczących zapobiegania rozlewom olejowym np. Ustawy z dnia 16 marca 1995 r. o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki (Dz. U. 2017 r., poz. 2000), Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu organizacji zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń na morzu (Dz. U. 2017 r., poz. 1631). Zagrożenie może ponadto być zminimalizowane poprzez opracowanie programu monitorowania zagrożenia wycieku substancji niebezpiecznych z wraków	Bezpośredni wpływ na parametry stanu ochrony (gatunki typowe w siedliskach, baza pokarmowa dla ptaków, wskaźniki populacji ptaków)

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod /nazwa zagrożenia	Opis		
				znajdujących się w Morzu Bałtyckim oraz realizację działań zapobiegających katastrofie na wzór programu Bonus Swera (Sunken Wreck Environmental Risk Assessment) przygotowanego przez Finlandię.	
3.	1110 piaszczyste ławice podmorskie 1170 skaliste i kamieniste dno morskie, rafy A202 nurnik A064 lodówka A066 uhla	H03.02 zrzuty toksycznych substancji chemicznych z materiałów wyrzuconych do morza	Zagrożenie dotyczy substancji toksycznych z około 50 tys. ton broni chemicznej oraz około 200 tys. ton broni konwencjonalnej zdeponowanej na dnie Morza Bałtyckiego. Działania prowadzone przez organy administracji morskiej oraz ochrony środowiska, mające na celu ocenę, monitorowanie oraz zapobieganie zagrożeniom ze strony materiałów niebezpiecznych (bojowe środki trujące oraz paliwo) zalegających na dnie Bałtyku są niewystraszające (Raport NIK Nr P/19/06).	Wzrost zagrożenia w wyniku postępującej korozji zdeponowanych obiektów lub ich potencjalnego uszkodzenia w wyniku działań człowieka. Jednocześnie zagrożenie może być zminimalizowane poprzez realizację projektów polegających na identyfikacji najbardziej groźnych obiektów i wypracowaniu procedur postępowania np. DAIMON i DAIMON 2 (Decision Aid for Marine Munitions)	Bezpośredni wpływ na parametry stanu ochrony (gatunki typowe w siedliskach, baza pokarmowa dla ptaków, wskaźniki populacji ptaków)
4.	A202 nurnik A064 lodówka A066 uhla	H03.03 makro- i mikrozanieczyszczenie morza (np. torebki foliowe, styropian)	W latach 2015-2016 wdrażano „Pilotażowy program monitoringu odpadów w środowisku morskim” [Kraśniewski, Zalewska, Danowska (red.) 2018]. Program obejmował przede wszystkim monitoring odpadów na brzegu, ale w badaniach brano także pod uwagę odpady na dnie i mikrocząsteczki w wodzie. Dominującym rodzajem odpadów były plastiki. Największą liczbę mikrocząsteczek zidentyfikowano w Głębi Bornholmskiej. Odpady z pewnością trafiają też na obszar	Utrzymanie lub zwiększenie istniejącej skali zagrożenia z uwagi na niedopracowane lokalne, regionalne i krajowe programy gospodarki odpadami oraz niską świadomość ekologiczną.	Możliwy wpływ na stan populacji lodówki, uhli i nurnika, ale skala problemu wymaga dalszych badań.

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod /nazwa zagrożenia	Opis		
			Ławicy Słupskiej. Powszechna obecność tworzyw sztucznych wpływa m.in. na awifaunę. Mikroplastik jest jednak na pewno pochłaniany przez fito- i zooplankton, makrozoobentos, ryby oraz bezpośrednio lub pośrednio, także przez ptaki. Na liście gatunków szczególnie narażonych na pochłanianie plastiku wskazano dwa gatunki, które zimują na Ławicy Słupskiej, tj. alka <i>Alca torda</i> i nurnik <i>Cepphus grylle</i> (Wilcox i in. 2015). Skala problemu w polskich obszarach morskich (POM) jest jednak nierozpoznana tj. brak jest dowodów na obecność plastiku w ciele gatunków stanowiących przedmioty ochrony w Obszarze.		
5.	A202 nurnik, A064 lodówka A066 uhla	D03.02 szlaki żeglugowe	Zagrożenie obejmuje wykorzystywanie korytarzy transportowych i związane z tym zakłócenia w miejscach żerowania i odpoczynku ptaków (przede wszystkim płoszenie, śmierć lub obrażenia w wyniku kolizji, zanieczyszczenia ropą naftową w wyniku wypadków, jak i nielegalnych działań polegających na czyszczeniu zbiorników na morzu oraz przypadkowego lub celowego zrzutu odpadów). Na trasach żeglugowych płoszenie ptaków odbywa się w sposób ciągły w wyniku ruchu jednostek pływających. W takim przypadku następuje wyparcie ptaków z ich żerowisk położonych wzdłuż tras żeglugowych. Na obszarach poza	Wzrost natężenia ruchu jednostek pływających w trakcie prac inwestycyjnych związanych z potencjalnymi przedsięwzięciami wokół Ławicy, w tym z budową Morskich Farm Wiatrowych (MFW), a także na etapie ich eksploatacji.	Bezpośredni wpływ na stan populacji uhli, lodówki i nurnika.

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod /nazwa zagrożenia	Opis		
			<p>trasami żegludowymi oddziaływanie ma charakter chwilowy, a ptaki przepłoszone przez pojedyncze jednostki pływające powracają niebawem na obszar żerowania. Zagrożenie w dużej mierze dotyczy ptaków morskich w okresie ich zimowania i wędrówki od listopada do kwietnia.</p> <p>Na południową część Obszaru nieznacznie nachodzi system rozgraniczenia ruchu statków (TSS), ustanowiony z uwagi na znajdującą się w tym miejscu najbardziej uczęszczaną trasę żegludową w POM. Niezależnie od tego, w rejonie Ławicy istnieje też problem poruszania się jednostek poza zwyczajowymi szlakami żegludowymi. Przez akwen przebiegają trasy statków rybackich z portów i baz rybackich na łowiska znajdujące się na północ od Obszaru.</p>		
6.	A202 nurnik	F02 rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych	<p>Zagrożenie związane jest ze zmniejszaniem bazy pokarmowej i obejmuje działania regulowane Ustawą z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. 2020 r., poz. 277). W akwencie Ławicy Słupskiej rybołówstwo prowadzone jest z użyciem narzędzi czynnych i biernych, przez jednostki rybackie o długości do 12 m i większe. Obszar Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001 zawiera się w 6 kwadratach rybackich: K7, K8, L7, L8,</p>	<p>Kierunek zmian będzie zależny od wytycznych nakreślonych we Wspólnej Polityce Rybołówstwa (WPRyb) Unii Europejskiej. Prawdopodobne jest zmniejszenie ogólnego nakładu połowowego dla podobszaru 25, w którym znajduje się Ławica Słupska oraz dalsza ochrona niektórych stad ryb użytkowych, konieczna do odbudowy stad.</p>	<p>Pośredni na stan ochrony nurnika (baza pokarmowa).</p>

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod /nazwa zagrożenia	Opis		
			<p>M7 i M8. Na podstawie danych z bazy CMR (Centrum Monitorowania Rybołówstwa) z lat 2005-2018, należy stwierdzić, że w kwadratach tych łowi się 14 gatunków ryb. W kwadratach rybackich K7 i L7 (największa powierzchnia w granicach obszaru Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001) w latach 2014-2018 złowiono: 574 tony dorsza, 255 ton storni, 97 ton śledzia, 61 ton szprota oraz 96 szt. ryb łososiowatych (Baza danych CMR). Obecnie, co najmniej do końca 2020 r. między innymi na podobszarze 25, w którym znajduje się Ławica Słupska, obowiązują zakazy połowów dorsza (Rozporządzenie Rady 2019/1838 z dnia 30 października 2019 r. ustalające uprawnienia do połowów na 2020 rok w odniesieniu do niektórych stad ryb i grup stad ryb w Morzu Bałtyckim oraz zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/124 w odniesieniu do uprawnień do połowów w innych wodach). Ograniczenia nie obejmują jednak połowów sieciami skrzelowymi, oplątującymi lub z użyciem drygawic i sznurów haczykowych dla jednostek poniżej 12 m oraz do głębokości do 20 m co sprawia, że działalność połowowa może obejmować obszar Ławicy Słupskiej.</p>		
7.	A202 nurnik A064 lodówka	F02 rybołówstwo i zbieranie	Zagrożenie obejmuje przyłowy i przypadkowe zabijanie w wyniku	Kierunek zmian będzie zależny od wytycznych nakreślonych we	Bezpośredni wpływ na stan populacji uhli,

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod /nazwa zagrożenia	Opis		
	A066 uhla	zasobów wodnych	połowów, a także zaplątanie w wyrzucane i zgubione narzędzia połowowe. Brak informacji o skali problemu na Obszarze. Wyniki badań śmiertelności ptaków morskich w sieciach rybackich prowadzone na wybrzeżu Pomorza Środkowego w latach 90-tych XX wieku wskazują, że problem dotyczy ptaków, które są przedmiotami ochrony w Obszarze.	Wspólnej Polityce Rybołówstwa (WPRyb) Unii Europejskiej. Prawdopodobne jest zmniejszenie ogólnego nakładu połowowego dla podobszaru 25, w którym znajduje się Ławica Słupska oraz dalsza ochrona niektórych stad ryb użytkowych, konieczna do ich odbudowy. Możliwa jest w związku z tym redukcja floty rybackiej w basenie Morza Bałtyckiego.	lodówki, nurnika.
8.	A202 nurnik A064 lodówka A066 uhla	G04.01 poligony	Zagrożenie obejmuje wykorzystywanie infrastruktury wojskowej, ćwiczenia i operacje w środowisku morskim (zderzenia ze statkami, zaburzenia wywołane sonarem ze statków wojskowych, płoszenie). Na obszarze Ławicy zlokalizowane są poligony Marynarki Wojennej RP P-22 oraz P-23. W sąsiedztwie zlokalizowany jest ponadto poligon P-20. Na obszarze poligonów płoszenie ptaków jest okresowe. Następuje wyparcie ptaków z ich żerowisk, a przepłoszone ptaki powracają niebawem na Obszar. Oddziaływanie ma najistotniejsze znaczenie w okresie zimowania i migracji ptaków (listopad-kwiecień).	Utrzymanie skali zagrożenia z uwagi na nadrzędny interes publiczny.	Bezpośredni wpływ na stan populacji uhli lodówki i nurnika.
9.	A202 nurnik A064 lodówka A066 uhla 1110 1170	G01 sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze	Zagrożenie związane jest z turystyką wrakową w granicach Obszaru, w którym zidentyfikowano 2 obiekty. Zagrożenie obejmuje wykorzystywanie akwenu przez jednostki pływające i związane z tym zakłócenia	Możliwy wzrost zainteresowania turystyką wrakową i innymi aktywnościami rekreacyjnymi w polskich obszarach morskich (np. rejsy w celu obserwacji przyrody, w tym nurkowanie	Bezpośredni wpływ na stan populacji uhli lodówki i nurnika.

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod /nazwa zagrożenia	Opis		
			w miejscach żerowania i odpoczynku osobników (przede wszystkim płoszenie przez obecność jednostek i hałas). Oddziaływanie ma charakter chwilowy, a ptaki przepłoszone przez pojedyncze jednostki pływające powracają niebawem na Obszar.	w rejonie chronionych siedlisk).	
Potencjalne zagrożenia					
1.	A202 nurnik A064 lodówka A066 uhla	C03.03 produkcja energii wiatrowej	<p>Na północ od Ławicy, w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego POM wersja v. 3 z lipca 2019 r., wskazane zostały akwenty przeznaczone na rozwój energetyki wiatrowej (E).</p> <p>Dla czterech MFW (Bałtyk Środkowy II, Bałtyk Środkowy III, BALTICA-2 i BALTICA-3) zostały wydane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia (stan na 25.06.2020 r.). Inwestorzy posiadają również umowy na przyłączenie do sieci umożliwiającej odbiór energii.</p> <p>Biorąc pod uwagę plany rozwoju energetyki odnawialnej na morzu oraz wymagania gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Ławicy Słupskiej (stopień wrażliwości na oddziaływania, migracje sezonowe i dobowe), należy uwzględnić oddziaływania skumulowane (efekt bariery, płoszenie) i wykraczające poza obszar MFW.</p> <p>Zagrożenie dla korytarzy migracyjnych na linii wędrówek większości gatunków ptaków morskich w tym rejonie (NE-</p>	Rozwój energetyki wiatrowej. Powstanie pasa MFW w otoczeniu obszaru Ławica Słupska, skutkować będzie utrudnieniem lub uniemożliwieniem dostępu awifauny morskiej do zimowisk i żerowisk, jak również zwiększeniem ich śmiertelności. Rekomendowane jest zastosowanie rozwiązań minimalizujących te oddziaływania.	Bezpośredni wpływ na stan populacji uhli lodówki i nurnika.

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod /nazwa zagrożenia	Opis		
			SW) może stanowić planowana rozległa bariera w postaci grupy farm wiatrowych na północnym i północno-wschodnim stoku Ławicy Słupskiej. Może ona znacząco negatywnie wpłynąć na chronione gatunki ptaków i ich siedliska oraz na cele, przedmioty ochrony i integralność obszaru Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001 oraz spójność sieci obszarów specjalnej ochrony ptaków.		
2.	A202 nurnik A064 lodówka A066 uhlą	D03.02 Szlaki żeglugowe	W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego POM wersja v. 3 z lipca 2019 r., na północ od Ławicy Słupskiej został wyznaczony akwen 93T. Jego ewentualne przedłużenie w kierunku południowym przebiegałoby przez Obszar, co spowodowałoby wzrost natężenia zagrożeń generowanych przez transport. Zagrożenie obejmuje zakłócenia w miejscach żerowania i odpoczynku ptaków (przede wszystkim płoszenie, śmierć lub obrażenia w wyniku kolizji, zanieczyszczenia ropą naftową w wyniku wypadków jak i nielegalnych działań polegających na czyszczeniu zbiorników na morzu oraz przypadkowego lub celowego zrzutu odpadów). Na trasach żeglugowych płoszenie ptaków odbywa się w sposób ciągły w wyniku częstego przepływania jednostek. W takim przypadku następuje wyparcie ptaków z ich żerowisk położonych wzdłuż tras	Wykorzystanie nowego akwenu transportowego. Wzrost natężenia ruchu jednostek pływających w trakcie prac inwestycyjnych związanych z potencjalnymi inwestycjami wokół Ławicy, w tym z budową MFW, a także na etapie ich eksploatacji.	Bezpośredni wpływ na stan populacji uhli, lodówki i nurnika.

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod /nazwa zagrożenia	Opis		
			żeglugowych. Na obszarach poza trasami żeglugowymi oddziaływanie ma charakter chwilowy, a ptaki przepłoszone przez pojedyncze jednostki pływające powracają niebawem na obszar żerowania. Zagrożenie w dużej mierze dotyczy ptaków morskich w okresie ich zimowania i wędrówki od listopada do kwietnia.		
3.	1110 piaszczyste ławice podmorskie A202 nurnik A064 lodówka A066 uhla	D02 Sieci komunalne i usługowe	W Obszarze dotychczas wydane zostały 3 decyzje administracyjne (stan wrzesień 2020 r.) dotyczące lokalizacji kabli odprowadzających energię elektryczną z MFW. 12.03.2019 r. wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia „Budowa morskiej infrastruktury przesyłowej energii elektrycznej”. Infrastruktura będzie przechodziła przez obszar Ławicy Słupskiej. Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji oś, oddziaływanie inwestycji na siedliska będzie pomijalne (obejmie <0,5% pow. siedlisk). Wpływ na ptaki będzie miał miejsce przede wszystkim na etapie budowy (zajęcie siedlisk, płoszenie ptaków podczas układania kabli oraz ewentualne awarie sprzętu związane z wyciekami substancji ropopochodnych) (Morska infrastruktura przesyłowa energii elektrycznej. Raport o oddziaływaniu	Realizacja inwestycji z zastosowaniem działań minimalizujących wskazanych w decyzjach środowiskowych.	Bezpośredni wpływ na powierzchnię siedliska 1110. Bezpośredni wpływ na powierzchnię siedlisk i bazę pokarmową uhli, lodówki, nurnika.

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod /nazwa zagrożenia	Opis		
			<p>na środowisko, 2016).</p> <p>W granicach Obszaru, w Projekcie planu zagospodarowania POM wersja v.3 z lipca 2019 r., wyznaczono podakweny 42.201.I oraz 42.206.I, przeznaczone na układanie i utrzymanie elementów liniowych infrastruktury.</p> <p>Przez Obszar przechodzi ponadto podwodna linia kablowa wysokiego napięcia prądu stałego SwePol Link, oddana do użytku w 2000 r. Wiedza na temat wpływu pola elektromagnetycznego na siedliska morskie jest ciągle niewielka.</p>		
4.	A202 nurnik A064 lodówka A066 uhla	C02 Poszukiwanie i wydobywanie ropy lub gazu	<p>Zagrożenie obejmuje zarówno poszukiwanie, jak i rozwijanie infrastruktury i wydobywanie ropy naftowej i jest istotne dla ptaków, które stanowią przedmioty ochrony Obszaru. Należy brać pod uwagę wycieki ropy, które mogą wystąpić w miejscu eksploatacji, szczególnie w sytuacji awaryjnej. Najczęściej są to niewielkie rozlewy o powierzchni do 20 m². Kluczowe znaczenie ma jednak nie tylko wielkość rozlewu, ale również miejsce w którym powstał oraz pora roku. Znane są przypadki wysokiej śmiertelności ptaków nawet przy niewielkich rozlewach ropy. Rozległe plamy ropy dryfujące z dala od wybrzeży i płytczn na obszarach o niskich zagęszczeniach ptaków nie pociągają za sobą tak dużych strat w populacjach jak mniejsze rozlewy</p>	<p>Zależny od sposobów zagospodarowania akwenów wokół Ławicy, w szczególności akwenów przeznaczonych w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego na przyszły rozwój (P) i przyszły rozwój z dopuszczeniem wydobywania (Pw). W przypadku znalezienia w ich granicach złóż węglowodorów, jest to prawdopodobnie równoznaczne z ich eksploatacją.</p>	<p>Bezpośredni wpływ na stan populacji uhli lodówki i nurnika.</p>

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod /nazwa zagrożenia	Opis		
			<p>w miejscu licznych koncentracji awifauny na morzu. Biorąc pod uwagę czas powstania rozlewu, najwrażliwszy okres to miesiące od listopada do kwietnia, gdy zagęszczenia ptaków są w Obszarze najwyższe.</p> <p>Wokół Ławicy (poza akwenami przeznaczonymi na rozwój energetyki odnawialnej), w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego POM (wersja v. 3 z lipca 2019 r.), wyznaczono akweny P – przeznaczone na przyszły rozwój.</p>		
5.	<p>1110 piaszczyste ławice podmorskie</p> <p>1170 skaliste i kamieniste dno morskie, rafy</p> <p>A064 lodówka</p> <p>A066 uhla</p>	C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru	<p>W POM zidentyfikowano 3 złoża kruszyw, które są surowcem deficytowym: Zatoka Koszalińska, Południowa Ławica Środkowa i Ławica Słupska-Bałtyk Południowy. Ostatnie złożo, położone jest w granicach obszaru Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001. Zgodnie z literaturą, w latach 1992-2002, wydobyto 1 mln ton kruszywa (Kozioł i in. 2011). Koncesja na eksploatację złoża z 2004 r., wygasła w 2012 r. Formalnie eksploatację zakończono w 2010 r. Zasoby geologiczne bilansowe złoża Ławica Słupska – Bałtyk Południowy, zgodnie z dokumentacją „Bilans Zasobów Złóż Kopalni w Polsce” wynoszą ok. 45,5 mln ton.</p> <p>Największe oddziaływania związane są z fizycznym zniszczeniem dna. W Polsce nie monitoruje się procesu wydobywania.</p>	<p>Trwają próby podjęcia przerwanej w 2010 r. eksploatacji. Jeśli koncesja na wydobycie nie zostanie udzielona, nastąpi zachowanie właściwego stanu siedlisk 1110, 1170 i gatunków ptaków. W przeciwnym razie należy spodziewać się fragmentacji siedlisk 1110, 1170 i pogorszenia stanu bazy pokarmowej uhli i lodówki.</p>	<p>Bezpośredni wpływ na powierzchnię siedlisk 1110, 1170 oraz gatunki typowe, wpływ na bazę pokarmową lodówki i uhli.</p>

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod /nazwa zagrożenia	Opis		
6.	1170 skaliste i kamieniste dno morskie, rafy 1110 piaszczyste ławice podmorskie	I01 Inwazyjne gatunki obce	Zagrożenie związane jest z inwazyjnymi gatunkami obcymi (Rozporządzenie UE nr 1143/2014). Na podstawie danych monitoringowych z obszaru Basenu Bornholmskiego, zbieranych w celu oceny stanu środowiska POM w ramach RDSM stwierdzono występowanie na jego obszarze 5 gatunków obcych [Kraśniewski, Zalewska, Danowska (red.) 2018]. Stopień ich wpływu na rodzime gatunki jest trudny do oszacowania (mogą potencjalnie wypierać gatunki rodzime i mieć znaczenie dla lokalnej bioróżnorodności).	Zagrożenie może się nasilać w związku ze zmianami klimatu. Z drugiej strony należy oczekiwać jego minimalizacji w wyniku wdrażania przepisów prawnych, w tym międzynarodowej Konwencji o kontroli i postępowaniu ze statkowymi wodami balastowymi i osadami, sporządzonej 13 lutego 2004 r. w Londynie (Konwencja BWM).	Bezpośredni wpływ na gatunki typowe w siedliskach.
7.	A064 lodówka A066 uhla	M01 i M02 Zmiana klimatu - zmiana czynników abiotycznych i biotycznych	Termin przylotu na zimowisko, długość przebywania ptaków w obszarze zimowania oraz ich liczebność zależy od temperatury i zlodzenia w północnej części Bałtyku oraz na lęgowiskach w tundrze. Brak zlodzenia na Bałtyku Północnym może powodować zmiany zagęszczenia kaczek morskich (lodówka, uhla) na Bałtyku Południowym.	Trudny do oceny w perspektywie obowiązywania planu ochrony.	Trudny do określenia.

WARUNKI UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY PRZEDMIOTÓW OCHRONY OBSZARU, ZACHOWANIA INTEGRALNOŚCI OBSZARU ORAZ SPOJNOŚCI SIECI OBSZARÓW NATURA 2000

Lp.	Przedmiot ochrony	Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony obszaru, zachowania integralności obszaru oraz spójności sieci Natura 2000
1.	Warunki odnoszące się do zagospodarowania przestrzennego	
	nie dotyczy	nie dotyczy
2.	Warunki odnoszące się do zagospodarowania obszarów morskich, w tym zwłaszcza rybołówstwa i żeglugi, pozyskania kopalin i lokalizacji obiektów na morzu	
2.1.	1170 skaliste i kamieniste dno morskie, rafy 1110 piaszczyste ławice podmorskie A202 nurnik A064 lodówka A066 uhła	Zaniechanie wydobycia minerałów i węglowodorów w granicach siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków
2.2.	1170 skaliste i kamieniste dno morskie, rafy 1110 piaszczyste ławice podmorskie A202 nurnik A064 lodówka A066 uhła	Zaniechanie działań inwestycyjnych trwale przekształcających rzeźbę dna siedlisk za wyjątkiem przedsięwzięć dla których przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia wydane zostały prawomocne decyzje administracyjne
2.3.	1170 skaliste i kamieniste dno morskie, rafy 1110 piaszczyste ławice podmorskie A202 nurnik A064 lodówka A066 uhła	Elementy liniowe infrastruktury technicznej w Obszarze mogą być układane wyłącznie w podakwenach wskazanych do tego celu w Projekcie planu zagospodarowania przestrzennego POM, wersja v. 3 z lipca 2019 r. z zastosowaniem działań minimalizujących negatywny wpływ na ptaki i siedliska
2.4.	A202 nurnik A064 lodówka A066 uhła	Ograniczenie przyłowu w granicach obszaru Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001
2.5.	A202 nurnik A064 lodówka	Zmniejszenie liczby zagubionych narzędzi połowowych w granicach obszaru Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001

Lp.	Przedmiot ochrony	Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony obszaru, zachowania integralności obszaru oraz spójności sieci Natura 2000
	A066 uhła	
2.6.	A202 nurnik A064 lodówka A066 uhła	Zapewnienie strefy buforowej o szerokości co najmniej 2 km pomiędzy granicą obszaru Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001 i projektowanymi MFW.
2.7.	A202 nurnik A064 lodówka A066 uhła	Pozostawienie wolnych od zabudowy elektrowniami korytarzy migracyjnych o minimalnej szerokości 4 km. Szczegółowe zapisy dot. ich przebiegu powinny zostać zaprojektowane w oparciu o badania środowiskowe wykonane na etapie postępowań administracyjnych.
3.	Warunki odnoszące się do gospodarowania wodami	
3.1.	1170 skaliste i kamieniste dno morskie, rafy 1110 piaszczyste ławice podmorskie A202 nurnik A064 lodówka A066 uhła	Poprawa stanu ekologicznego wód zgodnie z zapisami dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U.U.E.L.00.327.1). Realizacja: Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych, Krajowego Programu Ochrony Wód Morskich.
4.	Warunki odnoszące się do śródlądowych wód powierzchniowych płynących, w których powinna być zachowana lub odtworzona możliwość wędrówki ryb i innych organizmów wodnych	
	nie dotyczy	nie dotyczy
5.	Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony obszaru w zakresie przedsięwzięć, które mogą stwarzać ryzyko negatywnego oddziaływania na obszar ochrony	
5.1.	1170 skaliste i kamieniste dno morskie, rafy 1110 piaszczyste ławice podmorskie	Wykonywanie ocen wpływu inwestycji i przedsięwzięć planowanych w rejonie Ławicy Słupskiej na parametry struktury i funkcji siedlisk: obecność typowych gatunków makrofitów, obecność typowych gatunków makrozoobentosu, stan osadów dennych. Realizacja inwestycji w sposób nie powodujący pogorszenia parametrów stanu ochrony w oparciu o warunki realizacji określone na etapie oceny oddziaływania.

WSKAZANIA DO ZMIAN W ISTNIEJĄCYCH STUDIACH UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMIN ORAZ MIEJSCOWYCH PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTW ORAZ PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MORSKICH WÓD WEWNĘTRZNYCH, MORZA TERYTORIALNEGO I WYŁĄCZNEJ STREFY EKONOMICZNEJ DOTYCZĄCE ELIMINACJI LUB OGRANICZENIA ZAGROŻEŃ WEWNĘTRZNYCH LUB ZEWNĘTRZNYCH JEŻELI SA NIEZBEDNE DLA UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY ZWIERZĄT DLA KTÓRYCH WYZNACZONO OBSZAR NATURA 2000

Jednostka	Obecnie obowiązujący akt ustanawiający	Wskazanie do zmiany – proponowana zawartość zmienionego zapisu
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin		
nie dot.	nie dot.	nie dot.
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego MPZP		
nie dot.	nie dot.	nie dot.
Plan zagospodarowania przestrzennego województwa PZPW		
nie dot.	nie dot.	nie dot.
Plan zagospodarowania morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej		
	Brak zatwierdzonego Planu zagospodarowania POM. Obecnie (wrzesień 2020) trwa procedura transgraniczna dot. strategicznej oceny oddziaływania na środowisko Projektu planu zagospodarowania morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000, wersja v. 3 z lipca 2019 r., zgodnie z konwencją z Espoo.	Rekomenduje się zmianę granic akwenu POM.42.O tak aby obejmował całą powierzchnię siedliska 1170, zgodnie z Dokumentacją przyrodniczą obszaru Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001 (Michałek i in. 2020).

DZIAŁANIA OCHRONNE DLA UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY PRZEDMIOTÓW OCHRONY
OBSZARU ZE WSKAZANIEM PODMIOTÓW ODPOWIEDZIALNYCH ZA ICH REALIZACJE

Lp.	Cel działania ochronnego	Przedmiot ochrony	Rodzaj, sposób wykonania i zakres działania	Lokalizacja działania	Podmiot odpowiedzialny za działanie	Koszt
1.	Przeciwdziałanie antropogenicznemu/nienaturalnemu zmniejszeniu powierzchni i integralności siedlisk, utrzymanie właściwego stanu taksonów typowych dla siedlisk oraz biomasy makrozoobentosu (tj. bazy pokarmowej dla ptaków)	1110 piaszczyste ławice 1170 skaliste i kamieniste dno morskie, rafy A202 nurnik A064 lodówka A066 uhła	Zaniechanie działań inwestycyjnych przekształcających i degradujących naturalną rzeźbę dna z wyjątkiem inwestycji, dla których wydano prawomocne decyzje administracyjne. Dla inwestycji, dla których wydano ostateczne decyzje administracyjne przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia, nadzorowanie skuteczności stosowania działań minimalizujących negatywne oddziaływanie wskazanych w decyzjach środowiskowych. Elementy liniowe infrastruktury technicznej w Obszarze mogą być układane wyłącznie w podakwenach wskazanych do tego celu w Projekcie planu zagospodarowania przestrzennego v. 3 z lipca 2019 r. z zastosowaniem działań minimalizujących negatywny wpływ na ptaki i siedliska.	Obszar Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001	Urząd Morski w Gdyni, Urząd Morski w Szczecinie, Podmioty właściwe do spraw wydawania decyzji administracyjnych, w tym środowiskowych, dotyczących Obszaru.	Bezkosztowo
2.	Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie oszacowania skali zagrożenia przyłowem Dalsze zasady i regulacje dot. połowów na obszarze Ławicy Słupskiej powinny być uzależnione od wyników badań przyłowu	A202 nurnik A064 lodówka A066 uhła	Przeprowadzenie min. 2-letniego cyklu badań przyłowu na podstawie metodyki opisanej w raporcie Morskiego Instytutu Rybackiego (Psuty i in. 2017). Rekomendowane metody rejestracji przyłowu: 1) prowadzenie wideomonitoringu na jednostkach prowadzących połów, 2) prowadzenie obserwacji wizualnej przez niezależnego obserwatora na jednostkach prowadzących połów. Minimalna wartość nakładu połowowego	Obszar Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001	Urząd Morski w Gdyni, Urząd Morski w Szczecinie	W zależności od nakładu połowowego

Lp.	Cel działania ochronnego	Przedmiot ochrony	Rodzaj, sposób wykonania i zakres działania	Lokalizacja działania	Podmiot odpowiedzialny za działanie	Koszt
			objętego monitoringiem to 5%.			
3.	Zmniejszenie skali zagrożenia utopienia ptaków w zgubionych sieciach rybackich	A202 nurnik A064 lodówka A066 uhła	Wylawianie sieci „widmo” – niebezpiecznych dla ptaków zimujących w granicach Obszaru. Opracowanie sposobów utylizacji narzędzi połowowych. Opracowanie i zastosowanie zachęt finansowych dla właścicieli łodzi łowiących w Obszarze za dostarczanie do portów uszkodzonych narzędzi własnych lub porzuconych narzędzi wylowionych z morza. Opracowanie i zastosowanie formy rejestracji zdarzeń związanych z utratą narzędzi połowowych. Wyposażenie statków łowiących w Obszarze w sprzęt do odzyskiwania utraconych narzędzi oraz skuteczna kontrola wywiązywania się rybaków z obowiązku ich odzyskiwania. Rekomenduje się wykorzystanie wyników projektu MARELITT Baltic (https://www.marelittbaltic.eu/documentation)	Obszar Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001	Minister właściwy ds. rybołówstwa	Do oszacowania
4.	Utrzymanie swobodnego dolotu ptaków na zimowisko i drożności korytarzy ekologicznych	A202 nurnik A064 lodówka A066 uhła	Pozostawienie korytarzy migracji awifauny pomiędzy projektowanymi morskimi farmami wiatrowymi (MFW) w otoczeniu obszaru Ławica Słupska PLC990001, o minimalnej szerokości 4 km. Opracowanie na etapie projektowym MFW szczegółowych rozwiązań dotyczących szerokości i przebiegu tych korytarzy. Opracowanie i wdrożenie innych rozwiązań minimalizujących negatywne oddziaływanie na awifaunę (np. czasowe wyłączanie turbin).	MFW w otoczeniu obszaru Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001	Urząd Morski w Gdyni, Urząd Morski w Szczecinie, Podmioty właściwe do spraw wydawania decyzji administracyjnych, w tym środowiskowych, dotyczących Obszaru.	Do oszacowania na etapie postępowań administracyjnych
5.	Podnoszenie świadomości społecznej dotyczącej potrzeby	1110 piaszczyste	Ogólnopolska kampania edukacyjna (spot w mediach publicznych i internetowych,	Polska	Urząd Morski w Gdyni, Urząd Morski w Szczecinie,	300 000 zł

Lp.	Cel działania ochronnego	Przedmiot ochrony	Rodzaj, sposób wykonania i zakres działania	Lokalizacja działania	Podmiot odpowiedzialny za działanie	Koszt
	ochrony siedlisk dennych	ławice podmorskie 1170 skaliste i kamieniste dno A202 nurnik A064 lodówka A066 uhla	informacja na stronie internetowej: https://natura2000.gdos.gov.pl/) dotycząca znaczenia siedlisk dennych dla funkcjonowania ekosystemu morskiego i konieczności minimalizacji zagrożeń takich jak m.in: zanieczyszczenie wód morskich, odpady. Podkreślenie unikatowości i potrzeby ochrony Obszaru.		w porozumieniu z Generalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Warszawie	
6.	Dostosowanie działań do aktualnych potrzeb i postępowanie w przypadku zdarzeń nadzwyczajnych	1110 piaszczyste ławice podmorskie 1170 skaliste i kamieniste dno morskie, rafy A202 nurnik A064 lodówka A066 uhla	Stały monitoring siedlisk w zakresie zagrożeń związanych z zanieczyszczeniami pochodzącymi ze statków, z wraków, bojowych środków trujących zatopionych w morzu. Nadzór nad zwalczaniem zanieczyszczeń.	Obszar Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001	Urząd Morski w Gdyni, Urząd Morski w Szczecinie	Zależny od potrzeb (rodzaju i skali zdarzenia nadzwyczajnego)
7.	Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie diety ptaków	A202 nurnik A064 lodówka A066 uhla	Przeprowadzenie 2-letnich badań diety ptaków morskich, które stanowią przedmioty ochrony Obszaru. Badania powinny obejmować analizę treści żołądków przyłowionych ptaków (w nawiązaniu do pkt. 2 niniejszego załącznika). Należy je rozpocząć po zakończeniu moratorium na połów dorsza na Bałtyku.	Obszar Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001	Urząd Morski w Gdyni, Urząd Morski w Szczecinie	100 000 zł
8.	Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie bazy pokarmowej dla ptaków	A202 nurnik A064 lodówka A066 uhla	Przeprowadzenie 2-letnich badań ichtiofauny w okresie listopad-marzec (2 kampanie/rok) na stacjach zlokalizowanych w obrębie 8 transektów badawczych awifauny: LS01 54,966283 16,465300 LS02 54,873533 16,616883	Obszar Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001	Urząd Morski w Gdyni, Urząd Morski w Szczecinie	500 000 zł

Lp.	Cel działania ochronnego	Przedmiot ochrony	Rodzaj, sposób wykonania i zakres działania	Lokalizacja działania	Podmiot odpowiedzialny za działanie	Koszt
			LS03 54,999117 16,632967 LS04 54,891500 16,781250 LS05 54,966250 16,799283 LS06 54,950200 16,965400 LS07 54,988640 16,967220 LS08 54,941950 17,102583 Metodyka zgodna z: Przewodnikiem metodycznym do badań terenowych i analiz laboratoryjnych ichtiofauny w wodach przejściowych i przybrzeżnych w ramach monitoringu diagnostycznego ichtiofauny. Przeprowadzenie 2-letnich uzupełniających badań makrozoobentosu w sezonie jesiennym (wrzesień-listopad) (1 kampania/rok) na następujących stacjach: 1ŁS 54,93833 16,86667 2ŁS 54,93667 16,72000 3ŁS 54,85647 16,56667 4ŁS 54,90333 16,83500 5ŁS 54,93833 16,66167 oraz: ŁS2 54,94740 16,44131 ŁS3 54,98605 16,59190 ŁS4 54,94905 16,49905 ŁS5 55,00370 16,67823 ŁS6 54,91545 16,48820 Metodyka badań zgodna z przewodnikami metodycznymi dostępnymi na stronie internetowej: http://morskiesiedliska.gios.gov.pl/pl/dobrania/przewodniki-metodyczne			
9.	Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie migracji ptaków na bazie badań radarowych.	A202 nurnik A064 lodówka A066 uhła	Pozyskiwanie wyników badań terenowych wykonanych z użyciem radarów rejestrujących przemieszczenia ptaków	MFW w otoczeniu obszaru Natura	Urząd Morski w Gdyni, Urząd Morski w Szczecinie	120 000 zł

Lp.	Cel działania ochronnego	Przedmiot ochrony	Rodzaj, sposób wykonania i zakres działania	Lokalizacja działania	Podmiot odpowiedzialny za działanie	Koszt
	Działanie oparte o coraz większą liczbę i dostępność wyników badań realizowanych na potrzeby budowy i eksploatacji MFW.		w okresie migracji i zimowania. Zbieranie danych powinno odbywać się przez cały okres obowiązywania planu z obszarów wskazanych w Projekcie planu zagospodarowania przestrzennego POM wersja v. 3 z lipca 2019 r. jako akweny przeznaczone na rozwój energetyki wiatrowej (E). Opracowanie i analiza zebranych wyników w postaci raportów okresowych z częstotliwością co 3 lata.	2000 Ławica Słupska PLC990001		

WSKAŹNIKI WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY SIEDLISK PRZYRODNICZYCH LUB GATUNKÓW ZWIERZAT I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY

Dla gatunków

Lp.	Przedmiot ochrony	Obecny stan			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
1.	Lodówka <i>Clangula hyemalis</i>	XX	FV	XX	XX	<p>Dla właściwego stanu ochrony średnie tempo wzrostu liczebności λ jest stabilne lub wzrastające w okresie minimum 7 ostatnich lat. Trend zmian liczebności i rozpowszechnienia jest mniejszy niż 5% na rok. Przedziały ufności średniego tempa wzrostu λ obejmują wartość 1,00 oraz dolna granica przedziału ufności $>0,95$ a górna granica przedziału ufności $<1,05$.</p> <p>Dla właściwego stanu ochrony powierzchnia siedliska optymalnego 1170 i siedlisk suboptymalnych możliwych do zasiedlenia przez makrozoobentos nie zmniejsza się z powodów antropogenicznych w porównaniu z wynikami inwentaryzacji wykonanej w celu sporządzenia projektu planu ochrony (Michałek i in. 2020). Powierzchnia siedliska optymalnego 1170 nie jest mniejsza niż 143 km², a siedlisk suboptymalnych nie jest mniejsza niż 666 km².</p> <p>Jakość siedliska odpowiednio dobra dla długoterminowego przetrwania bazy pokarmowej lodówki. Średnia biomasa makrozoobentosu na stanowiskach Państwowego Monitoringu Środowiska zlokalizowanych na siedliskach 1170 i 1110 ≥ 1177 g m.m./m².</p> <p>Dla właściwego stanu ochrony brak jest zagrożeń wewnętrznych oraz zewnętrznych i negatywnych trendów. Zachowanie gatunku w stanie nie pogorszonym w perspektywie 20 lat jest niemal pewne.</p>
2	Nurnik <i>Cephus grylle</i>	XX	FV	XX	XX	<p>Dla właściwego stanu ochrony średnie tempo wzrostu liczebności λ jest stabilne lub wzrastające w okresie minimum 7 ostatnich lat. Trend zmian liczebności i rozpowszechnienia jest mniejszy niż 5% na rok. Przedziały ufności średniego tempa wzrostu λ obejmują wartość 1,00 oraz dolna granica przedziału ufności $>0,95$ a górna granica przedziału ufności $<1,05$.</p>

Lp.	Przedmiot ochrony	Obecny stan			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
						<p>Dla właściwego stanu ochrony powierzchnia siedliska optymalnego 1170 i siedlisk suboptymalnych możliwych do zasiedlenia przez makrozoobentos i ryby nie zmniejsza się z powodów antropogenicznych w porównaniu z wynikami inwentaryzacji wykonanej w celu sporządzenia projektu planu ochrony (Michałek i in. 2020). Powierzchnia siedliska optymalnego 1170 nie jest mniejsza niż 143 km², a siedlisk suboptymalnych nie jest mniejsza niż 666 km².</p> <p>Jakość odpowiednio dobra dla długoterminowego przetrwania bazy pokarmowej dla nurnika. Średnia biomasa makrozoobentosu na stanowiskach Państwowego Monitoringu Środowiska zlokalizowanych na siedliskach 1170 i 1110 ≥ 1177 g m.m./m². Konieczna waloryzacja w zakresie bazy pokarmowej – ryb.</p> <p>Dla właściwego stanu ochrony brak jest zagrożeń wewnętrznych oraz zewnętrznych i negatywnych trendów. Zachowanie gatunku w stanie nie pogorszonym w perspektywie 20 lat jest niemal pewne.</p>
3	Uhla <i>Melanitta fusca</i>	XX	FV	XX	XX	<p>Dla właściwego stanu ochrony średnie tempo wzrostu liczebności λ jest stabilne lub wzrastające w okresie minimum 7 ostatnich lat. Trend zmian liczebności i rozpowszechnienia jest mniejszy niż 5% na rok. Przedziały ufności średniego tempa wzrostu λ obejmują wartość 1,00 oraz dolna granica przedziału ufności $>0,95$, a górna granica przedziału ufności $<1,05$.</p> <p>Dla właściwego stanu ochrony powierzchnia siedliska optymalnego 1110 i siedlisk suboptymalnych możliwych do zasiedlenia przez makrozoobentos nie zmniejsza się z powodów antropogenicznych w porównaniu z wynikami inwentaryzacji wykonanej w celu sporządzenia projektu planu ochrony (Michałek i in. 2020). Powierzchnia siedliska optymalnego 1110 nie jest mniejsza niż 309 km² oraz siedlisk suboptymalnych nie jest mniejsza niż 500 km².</p> <p>Jakość odpowiednio dobra dla długoterminowego przetrwania bazy pokarmowej uhli. Średnia biomasa makrozoobentosu na stanowiskach Państwowego Monitoringu Środowiska, zlokalizowanych na siedliskach 1110 i 1170 ≥ 1177 g m.m./m².</p> <p>Dla właściwego stanu ochrony brak jest zagrożeń wewnętrznych oraz zewnętrznych i negatywnych trendów. Zachowanie gatunku w stanie nie pogorszonym w perspektywie 20 lat jest niemal pewne.</p>

dla siedlisk przyrodniczych

Lp.	Przedmiot ochrony	Obecny stan			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Powierzchnia	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
1.	1110 Piaszczyste ławice podmorskie	FV	FV	FV	FV	Powierzchnia siedliska nie zmniejsza się, nie jest ono antropogenicznie pofragmentowane. Występują 4 gatunki z listy gatunków makrozoobentosu typowych dla siedliska: <i>Bathyporeia pilosa</i> , <i>Mya arenaria</i> , <i>Pygospio elegans</i> , <i>Cerastoderma glaucum</i> . Średnia zawartość węgla organicznego wynosi <2% s.m.; średnia zawartość azotu całkowitego wynosi <0,25% s.m., średnia zawartość fosforu całkowitego wynosi <0,10% s.m., średnia wartość redox wynosi >150 mV. Perspektywy ochrony siedliska są dobre lub doskonałe, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających, a przetrwanie siedliska jest niemal pewne w perspektywie czasowej 20 lat.
2.	1170 Skaliste i kamieniste dno morskie, rafy	FV	FV	FV	FV	Powierzchnia siedliska nie zmniejsza się, nie jest ono antropogenicznie pofragmentowane. Występują 3 taksony z listy taksonów typowych makroglonów: <i>Furcellaria lumbricalis</i> , <i>Ceramium</i> spp., <i>Vertebrata fucoides</i> . Występują 4 taksony z listy taksonów typowych fauny poroślowej i fitofilnej: <i>Amphibalanus improvisus</i> , <i>Einhornia crustulenta</i> , <i>Mytilus trossulus</i> , kielże z rodzaju <i>Gammarus</i> . Perspektywy zachowania siedliska są dobre lub doskonałe, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających, a przetrwanie siedliska jest niemal pewne w perspektywie czasowej 20 lat.

SPOSOBY MONITORINGU REALIZACJI DZIAŁAŃ OCHRONNYCH ORAZ ICH SKUTKÓW

Lp.	Monitorowane działanie	Wskaźnik monitoringu	Lokalizacja	Sposób/Metoda/zakres obserwacji	Częstotliwość zbierania informacji
1.	Warunki określone w zał. 3 pkt 2.1, 2.2, 2.3, 6.1 oraz działanie określone w zał. 5 pkt 1 dotyczące zagospodarowania wód morskich i inwestycji	Liczba i zakres wydanych decyzji administracyjnych (w tym koncesji, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i pozwoleń na budowę)	Obszar Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001	W oparciu o informacje pozyskane od właściwych organów	Raz na 6 lat
2.	Warunek określony w zał. 3 pkt 3.1 dotyczący poprawy stanu ekologicznego wód oraz działanie określone w zał. 5 pkt 6 dot. zapobieganiu zdarzeniom nadzwyczajnym	Bardzo dobry albo dobry stan ekologiczny wód przejściowych i przybrzeżnych zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną oraz dobry stan środowiska zgodnie z Ramową Dyrektywą ds. Strategii Morskiej. Wnioski i zalecenia wynikające z analizy raportów Urzędu Morskiego dot. monitoringu zagrożeń.	Polskie obszary morskie (POM)	W oparciu o dane gromadzone w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska W oparciu o dane zbierane przez Urząd Morski w Gdyni	Raz na 6 lat Corocznie
3.	Działanie określone w zał. 5 pkt 5 dot. działań edukacyjnych	Realizacja działań edukacyjnych dotyczących znaczenia siedlisk dennych dla funkcjonowania ekosystemu morskiego i konieczności minimalizacji zagrożeń takich jak: zanieczyszczenie wód morskich, odpady (podjęto/nie podjęto)	Polska	Zebranie informacji o realizacji działań edukacyjnych	Jednorazowo (do 5 lat od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia)
4.	Działanie określone w zał. 3, pkt 2.4 oraz w zał. 5 pkt 2 dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy w zakresie oszacowania skali zagrożenia przyłowem	Wyniki realizacji programu badawczego oraz podjęcie na ich podstawie decyzji dotyczącej sposobu minimalizacji zjawiska przyłowu.	Obszar Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001	Zebranie informacji o skali przyłowu na obszarze Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001	Jednorazowo

Lp.	Monitorowane działanie	Wskaźnik monitoringu	Lokalizacja	Sposób/Metoda/zakres obserwacji	Częstotliwość zbierania informacji
5.	Działanie określone w zał. 3 pkt 2.5 oraz zał. 5 pkt 3 dot. sieci „widmo”	Masa wyłowionych narzędzi (kg) na długość trału poszukiwawczego (km)	Obszar Ławica Słupska PLC990001	Spójny z metodyką i wnioskami projektu https://www.wwf.pl/aktualnosci/sieci-widmo	Nie rzadziej niż raz/rok przez cały okres realizacji działania
6.	Działanie określone w zał. 3 pkt 2.6 oraz zał. 5 pkt 4 dot. korytarzy ekologicznych	Liczebność ptaków migrujących i zimujących w podziale na gatunek wraz z określeniem parametrów przelotu	Obszar Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001	Metodyka badań analogiczna do badań przedinwestycyjnych realizowanych na rzecz MFW	Od momentu obowiązywania planu ochrony
7.	Działanie określone w zał. 5 pkt. 7 dot. uzupełnienia stanu wiedzy	Skład treści żołądkowej przyłowionych ptaków	Obszar Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001	Analiza treści żołądków przyłowionych ptaków	Jednorazowo
8.	Działanie określone w zał. 5 pkt. 8 dot. uzupełnienia stanu wiedzy	Skład jakościowy i ilościowy ichtiofauny i biomasa makrozoobentosu w kontekście bazy pokarmowej	Obszar Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001	Metodyka badań makrozoobentosu i ichtiofauny zgodna z przewodnikami metodycznymi GIOŚ, dostosowana do specyfiki Obszaru.	Jednorazowo
9.	Działanie określone w zał. 5. pkt 9 dot. uzupełnienia stanu wiedzy	Liczba zarejestrowanych ptaków z poszczególnych gatunków. Kierunki przelotów. Pułapy wysokości przelotów	MFW w otoczeniu obszaru Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001	Zebranie danych o stanie ilościowym i jakościowym awifauny przelatującej w kierunku obszaru Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001	Co 3 lata

SPOSOBY MONITORINGU STANU OCHRONY SIEDLISK PRZYRODNICZYCH LUB GATUNKÓW ZWIERZAT I ICH SIEDLISK BEDACYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY

Lp.	Przedmiot ochrony	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia monitoringu (współrzędne w układzie PL-ETRF89)	Sposób/metoda/zakres obserwacji	Częstość monitoringu																																													
1.	1110 piaszczyste ławice podmorskie	Gatunki typowe makrozoobentosu Stan osadów dennych	Punkty monitoringowe: 1ŁS 54,93833 16,86667 2ŁS 54,93667 16,72000 3ŁS 54,85647 16,56667 4ŁS 54,90333 16,83500 5ŁS 54,93833 16,66167	Metodyka badań i oceny zgodnie z przewodnikiem metodycznym dostępnym na stronie internetowej: http://morskiesiedliska.gios.gov.pl/pl/do-pobrania/przewodniki-metodyczne	Co 6 lat Sugeruje się wykonywanie monitoringu i oceny stanu siedliska w ramach monitoringu gatunków i siedlisk morskich (PMS) realizowanego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.																																													
2.	1170 skaliste i kamieniste dno morskie, rafy	Taksony typowe makroglonów Taksony typowe fauny poroślej i fitofilnej	Punkty monitoringowe: ŁS2 54,94740 16,44131 ŁS3 54,98605 16,59190 ŁS4 54,94905 16,49905 ŁS5 55,00370 16,67823 ŁS6 54,91545 16,48820	Metodyka badań i oceny zgodnie z przewodnikiem metodycznym dostępnym na stronie internetowej: http://morskiesiedliska.gios.gov.pl/pl/do-pobrania/przewodniki-metodyczne	Co 6 lat Sugeruje się wykonywanie monitoringu i oceny stanu siedliska w ramach monitoringu gatunków i siedlisk morskich (PMS) realizowanego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.																																													
3.	A202 nurnik A064 lodówka A066 uhla	Liczebność i zagęszczenie gatunków w granicach obszaru Natura 2000	Transekty <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="2">Początek</th> <th colspan="2">Koniec</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>LS01</td> <td>54,966283</td> <td>16,465300</td> <td>54,866317</td> <td>16,466233</td> </tr> <tr> <td>LS02</td> <td>54,873533</td> <td>16,616883</td> <td>54,958417</td> <td>16,487967</td> </tr> <tr> <td>LS03</td> <td>54,999117</td> <td>16,632967</td> <td>54,867150</td> <td>16,632983</td> </tr> <tr> <td>LS04</td> <td>54,891500</td> <td>16,781250</td> <td>54,992467</td> <td>16,650217</td> </tr> <tr> <td>LS05</td> <td>54,966250</td> <td>16,799283</td> <td>54,882767</td> <td>16,800567</td> </tr> <tr> <td>LS06</td> <td>54,950200</td> <td>16,965400</td> <td>54,967167</td> <td>16,815900</td> </tr> <tr> <td>LS07</td> <td>54,988640</td> <td>16,967220</td> <td>54,952450</td> <td>16,964950</td> </tr> <tr> <td>LS08</td> <td>54,941950</td> <td>17,102583</td> <td>54,988300</td> <td>16,983183</td> </tr> </tbody> </table>		Początek		Koniec		LS01	54,966283	16,465300	54,866317	16,466233	LS02	54,873533	16,616883	54,958417	16,487967	LS03	54,999117	16,632967	54,867150	16,632983	LS04	54,891500	16,781250	54,992467	16,650217	LS05	54,966250	16,799283	54,882767	16,800567	LS06	54,950200	16,965400	54,967167	16,815900	LS07	54,988640	16,967220	54,952450	16,964950	LS08	54,941950	17,102583	54,988300	16,983183	Zgodnie z Metodyką Monitoringu Zimujących Ptaków Morskich (MZPM), Chylarecki i in. 2018.	Corocznie, 3 razy do roku w miesiącach: I, III, XI, ocena stanu raz na 3 lata
	Początek		Koniec																																															
LS01	54,966283	16,465300	54,866317	16,466233																																														
LS02	54,873533	16,616883	54,958417	16,487967																																														
LS03	54,999117	16,632967	54,867150	16,632983																																														
LS04	54,891500	16,781250	54,992467	16,650217																																														
LS05	54,966250	16,799283	54,882767	16,800567																																														
LS06	54,950200	16,965400	54,967167	16,815900																																														
LS07	54,988640	16,967220	54,952450	16,964950																																														
LS08	54,941950	17,102583	54,988300	16,983183																																														
4.	A202 nurnik A064	Monitoring bazy	Punkty monitoringowe: 1ŁS 54,93833 16,86667	Metodyka badań zgodnie z przewodnikiem metodycznym	Po wykonaniu 2-letnich badań uzupełniających (patrz załącznik 5)																																													

Lp.	Przedmiot ochrony	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia monitoringu (współrzędne w układzie PL-ETRF89)	Sposób/metoda/zakres obserwacji	Częstość monitoringu
	lodówka A066 uhla	pokarmowej ptaków – zoobentos*	2ŁS 54,93667 16,72000 3ŁS 54,85647 16,56667 4ŁS 54,90333 16,83500 5ŁS 54,93833 16,66167 oraz punkty monitoringowe: ŁS2 54,94740 16,44131 ŁS3 54,98605 16,59190 ŁS4 54,94905 16,49905 ŁS5 55,00370 16,67823 ŁS6 54,91545 16,48820	dostępnym na stronie internetowej: <a 500="" 520"="" 648="" 78="" data-label="Text" href="http://morskiesiedliska.gios.gov.pl/pl/do-pobrania/przewodniki-metodyczne, zmodyfikowana w zakresie sezonu badawczego. Optymalny okres prowadzenia badań bazy pokarmowej ptaków to: wrzesień-listopad. Zakres monitoringu powinien obejmować biomasę makrozoobentosu.</td> <td>co 3 lata</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div data-bbox="> <p>*zakres monitoringu ichtiofauny do ustalenia po przeprowadzeniu 2-letnich badań uzupełniających (patrz załącznik 5)</p> 	

MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE

1. Baza danych CMR z lat 2005-2018
2. Bonus Swera: Sunken Wreck Environmental Risk Assessment, <https://www.syke.fi/projects/swera>
3. Chylarecki P., Chodkiewicz T., Neubauer G., Sikora A., Meissner W., Woźniak B., Wylegała P., Ławicki Ł., Marchowski D., Betleja J., Bzoma S., Cenian Z., Górski A., Korniluk M., Moczarska J., Ochocińska D., Rubacha S., Wieloch M., Zielińska M., Zieliński P., Kuczyński L. 2018. Trendy liczebności ptaków w Polsce. GIOŚ. Warszawa.
4. DAIMON 2: Decision Aid for Marine Munitions, <https://www.daimonproject.com/>
5. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U.U.E.L.00.327.1)
6. Dyrektywa Rady 91/676/EWG z dnia 12 grudnia 1991 r. dotycząca ochrony wód przed zanieczyszczeniami powodowanymi przez azotany pochodzenia rolniczego (Dz. U. UE.L. 375/1)
7. Konwencja o kontroli i postępowaniu ze statkowymi wodami balastowymi i osadami, sporządzona 13 lutego 2004 r. w Londynie (Konwencja BWM)
8. Kozioł W., Ciepliński A., Goleniewska J., Machniak Ł. 2011. Eksploatacja kruszyw z obszarów morskich w Polsce i Unii Europejskiej. *Górnictwo i Geoinżynieria*, Rok 35, Zeszyt 4/1, s. 17.
9. Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych, <https://www.kzgw.gov.pl/index.php/pl/materialy-informacyjne/programy/krajowy-program-oczyszczania-ściekow-komunalnych>
10. Kraśniewski W., Zalewska T., Danowska B. (red.) 2018. Aktualizacja wstępnej oceny stanu środowiska wód morskich. 2018. Praca zbiorowa, s. 869.
11. MARELITT Baltic, <https://www.marelittbaltic.eu/documentation>
12. Michałek M., Osowiecki A., Barańska A., Wróblewski R., Rydzkowski P., Kośmicki A., Strzelecki D., Meissner W., Piekiel P., Kuczyński T., Gajewski L. 2020. Dokumentacja przyrodnicza tj. opis tekstowy, zestawienia tabelaryczne, przedstawienia graficzne, kartograficzne oraz dane stanowiące podstawę sformułowania projektu planu ochrony morskiego obszaru Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001, WW IM W Gdańsku Nr 7374, s. 228.
13. Morska infrastruktura przesyłowa energii elektrycznej. Raport o oddziaływaniu na środowisko, BDEI, 2016.
14. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły
15. Projekt planu zagospodarowania POM – Projekt planu zagospodarowania morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej wersja v. 3 z lipca 2019 r.
16. Przewodnik metodyczny do monitoringu gatunków i siedlisk morskich: <http://morskiesiedliska.gios.gov.pl/pl/do-pobrania/przewodniki-metodyczne>
17. Przewodnik metodyczny do badań terenowych i analiz laboratoryjnych ichtiofauny w wodach przejściowych i przybrzeżnych w ramach monitoringu diagnostycznego ichtiofauny. 2014. Biblioteka monitoringu środowiska Warszawa. ISBN 978-83-61-227-33-5, s. 101.

18. Psuty I., Szymanek L., Całkiewicz J., Dziemian Ł., Ameryk A., Ramutkowski M., Spich K., Wodzianowski T., Woźniczka A., Zaporowski R. 2017. Opracowanie podstaw racjonalnego monitorowania przyłowy ptaków w celu zrównoważonego zarządzania rybołówstwem przybrzeżnym na morskich obszarach NATURA 2000. Gdynia. Morski Instytut Rybacki - Państwowy Instytut Badawczy.
19. Raport pokontrolny Najwyższej Izby Kontroli z maja 2020 r. Nr P/19/068 „Przeciwdziałanie zagrożeniom wynikającym z zalegania materiałów niebezpiecznych na dnie Morza Bałtyckiego”
20. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych (Dz. Urz. UE. L. 317 z 4.11.2014)
21. Rozporządzenie Rady 2019/1838 z dnia 30 października 2019 r. ustalające uprawnienia do połowów na 2020 rok w odniesieniu do niektórych stad ryb i grup stad ryb w Morzu Bałtyckim oraz zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/124 w odniesieniu do uprawnień do połowów w innych wodach
22. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Krajowego programu ochrony wód morskich (Dz. U. 2017 r., poz. 2469)
23. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu (Dz. U. 2020 r., poz. 243)
24. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. 2012 r., poz. 1247)
25. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2016 r., poz. 1911)
26. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu organizacji zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń na morzu (Dz. U. 2017 r., poz. 1631)
27. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2020 r., poz. 55)
28. Ustawa z dnia 16 marca 1995 r. o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki (Dz. U. 2017 r., poz. 2000)
29. Ustawa z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. 2020 r., poz. 277 z późn. zmian.).
30. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2020 r., poz. 310)
31. Wilcox C., Van Sebille E., Hardesty B.D. 2015. A global inventory of small floating plastic debris. *Environmental Research Letters* 10(12):124006.
32. Wspólna polityka rybołówstwa UE