

Protokół
Z warsztatu informacyjnego
w ramach Projektu

pn. „Opracowanie projektu planu ochrony
wraz z przeprowadzeniem konsultacji społecznych
dla morskiego obszaru Natura 2000
Ławica Słupska (PLC 990001)”

w dniu 11 kwietnia 2019 roku
w Słupskim Inkubatorze Przedsiębiorczości

Opracowano w Kancelarii Radców Prawnych CIC Pikor, Behnke, Dmoch,
Fryzowski sp.p. w Gdyni

Słupsk, 17 kwietnia 2019 r.

Organizatorem warsztatu informacyjnego, w ramach Projektu pn. „Opracowanie projektu planu ochrony wraz z przeprowadzeniem konsultacji społecznych dla morskiego obszaru Natura 2000 Ławica Słupska (PLC 990001)” był Urząd Morski w Słupsku we współpracy z wykonawcami Zadania – Instytutem Morskim w Gdańsku, działającym w konsorcjum z MEWO S.A.

W spotkaniu tym udział wzięli:

Zamawiający - Urząd Morski w Słupsku

- Anna Gliniecka-Woś
- Joanna Leleniewska
- Joanna Piotrowska
- Dagmara Szerlot

Wykonawcy Zadania

Instytut Morski w Gdańsku

- Lidia Kruk-Dowgiałło
- Monika Michałek
- Anna Barańska
- Andrzej Osowiecki
- Joanna Pardus
- Piotr Pieckiel
- Marlena Mioskowska

Przyrodnicy24

- Piotr Rydzkowski
- Andrzej Kośmicki

MEWO S.A.

- Lucjan Gajewski

Interesariusze

Przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, administracji rządowej, sił zbrojnych, państwowych instytutów badawczych, organizacji pozarządowych, uczelni publicznych i przedsiębiorstw.

Łącznie w warsztacie informacyjnym uczestniczyło 55 osób (załącznik).

Spotkanie poprowadził radca prawny Michał Behnke z Kancelarii Radców Prawnych CIC Pikor, Behnke, Dmoch, Fryzowski sp.p. w Gdyni, na zlecenie Instytutu Morskiego w Gdańsku.

Spotkanie rozpoczęło o godzinie 10.00 i zakończono o godz. 14.15

Przebieg warsztatu informacyjnego:

1. Powitanie uczestników – **Michał Behnke** (Kancelaria Radców Prawnych CIC).
2. Otwarcie warsztatu – **Anna Gliniecka-Woś** (Urząd Morski w Słupsku)
3. Przedstawienie programu warsztatu, ogólnych informacji dotyczących Projektu, prezentacja składu zespołu wykonawców oraz celu i zasad konsultacji społecznych, w tym możliwości składania uwag i wniosków szczegółowych za pośrednictwem formularza kontaktowego oraz drogą mailową na utworzony na potrzeby konsultacji adres konsultacje.lawica@im.gda.pl – **Michał Behnke** (Kancelaria Radców Prawnych CIC)
4. Przedstawienie informacji na temat realizowanego przez wykonawców na zlecenie Urzędu Morskiego w Słupsku, Zadania pn. „Opracowanie projektu planu ochrony wraz z przeprowadzeniem konsultacji społecznych dla morskiego obszaru Natura 2000 Ławica Słupska (PLC 990001)”, harmonogramu prac w ramach Projektu oraz ich zakresu, podstawowych informacji o sieci obszarów Natura 2000 i o planach ochrony, a także procedury ustanawiania planów ochrony – **Monika Michalek** (Instytut Morski w Gdańsku)

Przerwa kawowa

5. Przedstawienie aktualnego stanu wiedzy zespołu wykonawczego na temat obszaru Natura 2000 Ławica Słupska na moment rozpoczęcia realizacji projektu, wskazanie na będące w dyspozycji zespołu dane oraz wyniki analizy literatury naukowej, w oparciu o które przygotowana zostanie wstępna dokumentacja przyrodnicza, w podziale na zagadnienia:
 - a) ogólne uwarunkowania przyrodnicze, informacje w zakresie bentosu, ichtiofauny, ssaków morskich oraz siedlisk – **Anna Barańska** (Instytut Morski w Gdańsku)
 - b) awifauna – **Piotr Rydzkowski** (Przyrodnicy24)
 - c) wstępna analiza wyników badań geoakustycznych – **Lucjan Gajewski** (MEWO S.A.)

6. Dyskusja

Wprowadzenie do dyskusji, wyjaśnienie wcześniej użytych sformułowań o charakterze fachowym, propozycja ujednoczonych zasad prowadzenia dyskusji – **Michał Behnke** (Kancelaria Radców Prawnych CIC).

Anna Sobczuk-Jodłowska (Wójt Gminy Ustka) zauważyła, że w związku z ruchami dna Bałtyku pewne ustalenia planu ochrony mogą w perspektywie czasu okazać się nieaktualne. W związku z tym interesuje ją czy granice obszaru również będą podlegały zmianom, co może spowodować, że ograniczenia dla inwestycji na morzu i lądzie obejmą aktualnie nieuwzględnione tereny.

W odpowiedzi **Monika Michalek** (Instytut Morski w Gdańsku) wskazała, że granice zostały wyznaczone przy powoływaniu obszaru Natura 2000, przy czym w ramach badań i monitoringu mogą być kierowane rekomendacje dotyczące ich zmiany.

Adam Grochowski (Morski Instytut Rybacki) poruszył temat analizowanych przez zespół wykonawczy materiałów z zakresu badań ichtiofauny i ich aktualności. W jego ocenie baza materiałów jest zbyt ograniczona i nie daje kompleksowego obrazu stanu ichtiofauny w obszarze. Wskazał na badania wykonywane przez MIR, znaczenie badań również dla populacji ptaków, dla których ryby stanowią bazę pokarmową. Jednocześnie poinformował o istnieniu danych z 2011 roku opracowanych przez MIR, a będących w posiadaniu GIOŚ, jednocześnie zaznaczając, że dane te były zbierane metodami niestandardowymi.

W odpowiedzi **Monika Michalek** (Instytut Morski w Gdańsku) przywołała zakres umowy, wskazując że przedmiotem zamówienia objęte zostały jedynie badania geoakustyczne, badania zoobentosu na 50 stacjach badawczych oraz badania fitobentosu na siedlisku rafy. Badania ssaków, ptaków i ichtiofauny nie będą prowadzone, a dla przygotowania projektu planu ochrony wykorzystane zostaną dostępne dane uzyskane podczas badań wykonanych przez różne podmioty w ostatnich latach.

Monika Michalek (Instytut Morski w Gdańsku) na pytanie **Macieja Karasia** (Zarząd Portu Morskiego w Ustce) o skutki planu ochrony dla farm wiatrowych oraz ustanawiania ewentualnych stref buforowych wyjaśniła, że niezależnie od aktualnie opracowywanego planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Ławica Słupska, obszar ten funkcjonuje. Wszystkie inwestycje które mogą mieć wpływ na jego funkcjonowanie podlegały i będą podlegać ocenie oddziaływania w toku procedur administracyjnych. Wydane decyzje środowiskowe dla morskich farm wiatrowych uwzględniają lokalizacje w sąsiedztwie obszaru chronionego.

Joanna Jarosik (RDOŚ w Gdańsku) uzyskawszy odpowiedź na pytanie czy zespół projektowy będzie działał w oparciu o metodykę GIOŚ monitoringu przyrodniczego czy opracowując wstępną dokumentację przyrodniczą zaproponowana zostanie metodyka indywidualna, zgłosiła postulat aby na etapie jej formułowania uwzględnić zasoby pokarmowe ptaków morskich.

Michał Behnke (Kancelaria Radców Prawnych CIC) zachęcił do składania do zespołu wykonawczego sugestii, które miejsca obszaru i z jakiego powodu powinny zostać przeanalizowane na etapie przygotowywania dokumentacji przyrodniczej, wskazania danych literaturowych lub wyników badań, które w ocenie interesariuszy mogą okazać się pomocne przy przygotowaniu dokumentacji.

Monika Michalek (Instytut Morski w Gdańsku) przypomniała, że zgodnie z harmonogramem realizacji projektu wstępna dokumentacja przyrodnicza ma zostać opracowana w sierpniu, a zainteresowani będą mogli odnieść się do jej treści.

Andrzej Kośmicki (Przyrodnicy24) w odpowiedzi na pytanie **Mariusza Miotke** (OTOP) wskazał, że opracowując wstępną dokumentację przyrodniczą zespół wykonawczy bazować będzie zarówno na badaniach przeprowadzonych na zlecenie inwestorów farm wiatrowych, które obejmują nie tylko miejsce planowanych inwestycji, ale również obszar referencyjny jakim jest Ławica Słupska. Dane te zestawiane będą z danych monitoringu GIOŚ oraz dostępną literaturą, całość informacji będzie brany pod uwagę przy wyciąganiu wniosków mających posłużyć do sformułowania dokumentacji przyrodniczej.

Monika Michalek (Instytut Morski w Gdańsku) na pytanie **Jerzego Bagińskiego** (WWF Polska) wyjaśniła, że używane wcześniej pojęcia dane publikowane i niepublikowane nie są związane z ich rzetelnością czy kompletnością. Dane publikowane, to te do których zespół autorski uzyskał dostęp od instytucji publicznych lub inwestorów, dane niepublikowane to dane, z badań o których wiadomo, że zostały przeprowadzone, ale nie uzyskano do nich dostępu.

Dagmara Szerlot (Urząd Morski w Słupsku) na pytanie **Urszuli Bączek** (Państwowy Instytut Geologiczny) wyjaśniła, że przyczyną ograniczenia zakresu i stopnia szczegółowości badań jest wysokość uzyskanego dofinansowania oraz wysokie koszty prowadzenia badań na morskich obszarach chronionych. Uzupełniając **Monika Michalek** (Instytut Morski w Gdańsku) zwróciła uwagę na możliwość uzupełnienia wiedzy na temat przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 w przyszłości i zalecenie monitoringu określając jego stan jako nieznany.

Edyta Błońska (Akademia Marynarki Wojennej) poruszyła zagadnienie związane z lokalizacją na obszarze Ławicy Słupskiej nieoficjalnych miejsc zrzutu amunicji chemicznej, które zgodnie z zapewnieniem zespołu wykonawczego będzie uwzględnione w prowadzonej analizie zagrożeń jako czynnik antropogeniczny.

Lidia Kruk-Dowgialło (Instytut Morski w Gdańsku) zwróciła się do przedstawicieli sił zbrojnych oraz przedstawicieli Portu Morskiego w Ustce o przedstawienie informacji o planowanych działaniach na obszarze opracowania planu, które powinny zostać uwzględnione w pracach zespołu wykonawczego. **Andrzej Buczyński** (Ministerstwo Obrony Narodowej) zadeklarował współpracę w ramach kontaktów roboczych.

Na pytanie **Adama Woźniczki** (Morski Instytut Rybacki) **Monika Michalek** (Instytut Morski w Gdańsku) zapewniła, że przy opracowywaniu dokumentacji planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Ławica Słupska będzie brana pod uwagę konwergencja z przybrzeżnymi obszarami ochrony Natura 2000, ich integralność oraz funkcjonalne powiązanie obszarów specjalnej ochrony ptaków.

Przerwa

Justyna Grabowska (RDOŚ Gdańsk) zwróciła uwagę na zagrożenie dla obszaru Natura 2000 Ławica Słupska jakim jest wydobywanie kruszywa z dna morskiego, które jeżeli będzie dopuszczone prowadzić może do zmiany struktury i charakteru obszaru objętego ochroną.

Lidia Kruk-Dowgiallo (Instytut Morski w Gdańsku) odniosła się do końcowego etapu prac nad planem zagospodarowania przestrzennego obszarów morskich, w ramach których prezentowane przez Ministerstwo Środowiska stanowisko zakłada, w powołaniu na racjonalne gospodarowanie zasobami, dopuszczenie wydobywania węglowodorów i pozyskiwania kruszywa na całym obszarze morskim. Wskazała również na zagrożenia dla obszaru Ławicy Słupskiej ze strony działalności rybackiej oraz na niski stopień przebadania obszarów morskich, w szczególności środkowej części Bałtyku. W imieniu zespołu wykonawczego podziękowała podmiotom, które udostępniły dane niezbędne do realizacji projektu.

7. Podsumowanie spotkania, podziękowania za owocną dyskusję i pożegnanie uczestników spotkania – **Michał Behnke**.
8. Podczas warsztatu, ani do chwili opracowania niniejszego protokołu, do Wykonawców planu nie wpłynęły na piśmie żadne wnioski, czy uwagi do przedstawionych informacji.

Załączniki:

Lista obecności ze spotkania informacyjnego