

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ŚRODOWISKA**

z dnia ..... r.

**w sprawie ustanowienia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001**

Na podstawie art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55), zarządza się, co następuje:

§ 1. Ustanawia się plan ochrony dla obszaru Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001, zwanego dalej „obszarem”, na lata .....

§ 2. Plan, o którym mowa w § 1, zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru, które zostały określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony, które zostały określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia;
- 3) warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, zachowania integralności obszaru Natura 2000 oraz spójności sieci obszarów Natura 2000, które zostały określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia;
- 4) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, które zostały określone w załączniku nr 4 do rozporządzenia;
- 5) działania ochronne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich realizację, które zostały określone w załączniku nr 5 do rozporządzenia;
- 6) wskaźniki właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony, które zostały określone w załączniku nr 6 do rozporządzenia;
- 7) sposoby monitoringu realizacji zadań ochronnych oraz ich skutków, które zostały określone w załączniku nr 7 do rozporządzenia;
- 8) sposoby monitoringu stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony, które zostały określone w załączniku nr 8 do rozporządzenia.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie ..... dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ŚRODOWISKA

**Załączniki**  
**do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia ..... (poz. ...)**

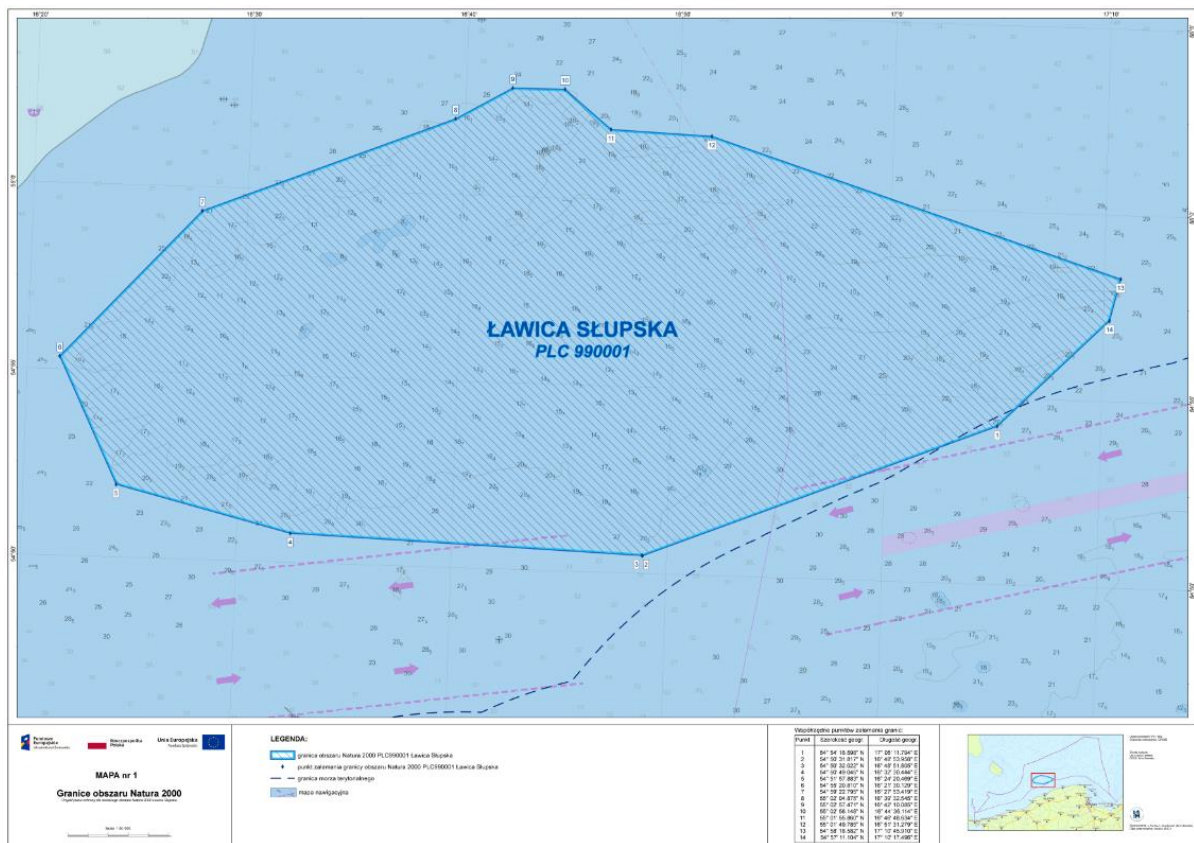
**Załącznik nr 1**

**OPIS GRANIC I MAPA OBSZARU NATURA 2000 ŁAWICA SŁUPSKA PLC990001 OBJĘTEGO  
PLANEM OCHRONY.**

- I. Opis granic w postaci wykazu współrzędnych punktów załamania granicy (w układzie PL-1992, oraz PL-ETRF89 w państwowym systemie odniesień przestrzennych, o którym mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych; Dz. U. 2012 r. poz. 1247)

Nr	X	Y	Szerokość ( $\varphi$ )	Długość ( $\lambda$ )
1	784 026,45	377 357,54	54°54' 16.598" N	17°05' 11.794" E
2	777 591,82	359 733,45	54°50' 31.817" N	16°48' 53.958" E
3	777 599,36	359 695,26	54°50' 32.022" N	16°48' 51.805" E
4	778 705,23	342 217,62	54°50' 49.045" N	16°32' 30.444" E
5	781 146,72	333 562,39	54°51' 57.883" N	16°24' 20.469" E
6	787 528,58	330 764,12	54°55' 20.810" N	16°21' 30.129" E
7	794 751,47	337 854,51	54°59' 22.795" N	16°27' 53.419" E
8	799 325,50	350 440,63	55°02' 04.875" N	16°39' 32.545" E
9	800 857,59	353 289,34	55°02' 57.471" N	16°42' 10.085" E
10	800 794,09	355 880,15	55°02' 58.148" N	16°44' 36.114" E
11	798 794,48	358 169,55	55°01' 55.860" N	16°46' 48.634" E
12	798 450,28	363 179,36	55°01' 49.785" N	16°51' 31.279" E
13	791 344,15	383 500,21	54°58' 18.582" N	17°10' 45.910" E
14	789 272,50	382 940,71	54°57' 11.104" N	17°10' 17.496" E

## II. Mapa Obszaru



IDENTYFIKACJA ISTNIEJĄCYCH I POTENCJALNYCH ZAGROŻEŃ DLA ZACHOWANIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW ROŚLIN I ZWIERZĄT I ICH SIEDLISK BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod /nazwa zagrożenia	Opis		
<b>Istniejące zagrożenia</b>					
1.	1110 piaszczyste ławice podmorskie 1170 skaliste i kamieniste dno morskie, rafy A202 nurnik A064 lodówka A066 uhla	H03 zanieczyszczenie wód morskich	Presja ta odnosi się do punktowego lub rozproszonego zanieczyszczenia morza. Woda jest środowiskiem życia przedmiotów ochrony obszaru. Na stan jakości wody ma wpływ m. in. zawartość substancji biogenicznych, których jednym ze źródeł jest działalność rolnicza prowadzona na lądzie. Skutkiem wzrostu stężeń soli odżywczych w wodzie są zakwity fitoplanktonu, wzrost koncentracji chlorofilu-a i spadek przezroczystości. Kiedy biomasa opada na dno, następuje jej mineralizacja, co może powodować niedotlenienie wód naddennych i pogorszenie warunków życia zbiorowisk bentosowych, będących częścią siedlisk 1110 i 1170 oraz pokarmem dla lodówki, uhli i nurnika.	Oczekiwana jest poprawa stanu wód Morza Bałtyckiego (w tym Basenu Bornholmskiego, w którym zlokalizowana jest Ławica Słupska) poprzez realizację działań wynikających z celów środowiskowych zgodnie z zapisami dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U.UE.L.00.327.1); ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. <i>Prawo wodne</i> (Dz. U. z 2020 r., poz. 310) i aktami wykonawczymi. Na poprawę stanu wód pod kątem zawartości substancji biogenicznych powinno mieć także wpływ wdrażanie zapisów dyrektywy Rady 91/676/EWG z dnia 12 grudnia 1991r. dotyczącej ochrony wód przed zanieczyszczeniem powodowanym przez azotany pochodzące ze źródeł rolniczych (tzw. Dyrektywy	Pośredni wpływ na parametry stanu ochrony siedlisk (stan osadów dennych, obecność gatunków typowych) i siedlisk ptaków (przede wszystkim bentofagów: uhli i lodówki).

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod /nazwa zagrożenia	Opis		
				azotanowej) i sformułowanego na jej mocy „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”.	
2.	1110 piaszczyste ławice podmorskie 1170 skaliste i kamieniste dno morskie, rafy A202 nurnik A064 lodówka A066 uhlá	H03.01 wycieki ropy	Zagrożenie ma negatywny wpływ na funkcjonowanie populacji gatunku w miejscach rozlewu poprzez śmiertelność lub pogorszenie stanu zdrowia osobników, a także ograniczenie zasobności bazy pokarmowej. Wycieki mogą nastąpić w wyniku wypadku/kolizji jednostek pływających. W polskiej wyłącznej strefie ekonomicznej na dnie zidentyfikowano 20 000 obiektów. Większość z nich to wraki statków, które stanowią zagrożenie dla ekosystemu ze względu na zbiorniki paliwa podatne na wycieki w wyniku postępującej korozji.	Wzrost ryzyka rozlewów olejowych w związku ze zwiększeniem natężenia ruchu jednostek. Zagrożenie powinno zostać zminimalizowane poprzez egzekwowanie istniejących przepisów dotyczących zapobiegania rozlewom olejowym np. Ustawy z dnia 16 marca 1995 r. o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki (Dz. U. z 2017r. poz. 2000), Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu organizacji zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń na morzu (Dz. U. z 2017 r. poz. 1631)	Bezpośredni wpływ na parametry stanu ochrony (gatunki typowe w siedliskach, baza pokarmowa dla ptaków, wskaźniki populacji ptaków)
3.	1110 piaszczyste ławice podmorskie 1170 skaliste i kamieniste dno morskie, rafy A202 nurnik A064 lodówka A066 uhlá	H03.02 zrzuty toksycznych substancji chemicznych z materiałów wyrzuconych do morza	Zagrożenie dotyczy substancji toksycznych z ok. 50 tys. ton broni chemicznej oraz ok. 200 tys. ton broni konwencjonalnej zdeponowanej na dnie Morza Bałtyckiego.	Wzrost zagrożenia w wyniku postępującej korozji zdeponowanych obiektów lub ich potencjalnego uszkodzenia w wyniku działań człowieka. Jednocześnie zagrożenie może być zminimalizowane poprzez realizację projektów polegających na identyfikacji najbardziej groźnych obiektów i wypracowaniu procedur	Bezpośredni wpływ na parametry stanu ochrony (gatunki typowe w siedliskach, baza pokarmowa dla ptaków, wskaźniki populacji ptaków)

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod /nazwa zagrożenia	Opis		
				postępowania np. Daimon 2.	
4.	A202 nurnik A064 lodówka A066 uhla	H03.03 makro- i mikrozanieczyszczenie morza (np. torebki foliowe, styropian)	W latach 2015-2016 wdrażano „Pilotażowy program monitoringu odpadów w środowisku morskim”. Program obejmował przede wszystkim monitoring odpadów na brzegu, ale w badaniach brano także pod uwagę odpady na dnie i mikrocząsteczki w wodzie. Dominującym rodzajem odpadów były plastiki. Największą liczbę mikrocząsteczek zidentyfikowano w Głębi Bornholmskiej. Odpady z pewnością trafiają też na obszar Ławicy Słupskiej.	Utrzymanie istniejącej skali zagrożenia z uwagi na niedoskonałość lokalnych, regionalnych i krajowych programów gospodarki odpadami.	Możliwy wpływ na stan populacji lodówki, uhli i nurnika, ale skala problemu wymaga dalszych badań.
5.	A202 nurnik, A064 lodówka A066 uhla	D03.02 szlaki żeglugowe	Zagrożenie obejmuje wykorzystywanie korytarzy transportowych i związane z tym zakłócenia w miejscach żerowania i odpoczynku ptaków (przede wszystkim płoszenie, śmierć lub obrażenia w wyniku kolizji, zanieczyszczenia ropą naftową w wyniku wypadków jak i nielegalnych działań polegających na czyszczeniu zbiorników na morzu oraz przypadkowego lub celowego zrzutu odpadów). Na trasach żeglugowych płoszenie ptaków odbywa się w sposób ciągły w wyniku częstego przepływania jednostek. W takim przypadku następuje wyparcie ptaków z ich żerowisk położonych wzdłuż tras żeglugowych. Na obszarach poza trasami żeglugowymi oddziaływanie ma charakter chwilowy, a ptaki przepłoszone przez pojedyncze jednostki pływające powracają niebawem na obszar żerowania. Zagrożenie w dużej	Wzrost natężenia ruchu jednostek pływających w trakcie prac inwestycyjnych związanych z potencjalnymi inwestycjami wokół Ławicy, w tym z budową MFW, a także na etapie ich eksploatacji.	Bezpośredni wpływ na stan populacji uhli, lodówki i nurnika.

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod /nazwa zagrożenia	Opis		
			<p>mierze dotyczy ptaków morskich w okresie ich zimowania i wędrówki od listopada do kwietnia.</p> <p>W południowej części obszaru funkcjonuje TSS (znajduje się tam najbardziej uczęszczana trasa żegluga w POM) ale w rejonie Ławicy istnieje też problem poruszania się jednostek poza zwyczajowymi szlakami żeglugowymi. Przez akwen przebiegają trasy statków rybackich z portów i baz rybackich na łowiska znajdujące się na północ od Obszaru.</p>		
6.	A202 nurnik	F02 rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych	<p>Zagrożenie związane jest ze zmniejszaniem bazy pokarmowej i obejmuje działania regulowane Ustawą z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2020 r., poz. 277 z późn. zmian.). W akwenu Ławicy Słupskiej rybołówstwo prowadzone jest z użyciem narzędzi czynnych i biernych, przez jednostki rybackie o długości do 12 m i większe. Obszar Natura 2000 Ławica Słupska zawiera się w 6 kwadratach rybackich: K7, K8, L7, L8, M7, M8. Na podstawie bazy danych CMR z lat 2014-2018, należy stwierdzić, że w kwadratach tych łowi się 14 gatunków ryb. W kwadratach rybackich K7 i L7 (największa powierzchnia w granicach obszaru Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001) w latach 2014-2018 złowiono: 574 tony dorsza, 255 ton storni, 97 ton śledzia, 61 ton szprota oraz 96 szt. ryb łososiowatych (Baza danych CMR). Obecnie, co najmniej do końca</p>	<p>Kierunek zmian będzie zależny od wytycznych nakreślonych we Wspólnej Polityce Rybołówstwa (WPRyb) Unii Europejskiej. Prawdopodobne jest zmniejszenie ogólnego nakładu połowowego dla podobszaru 25, w którym znajduje się Ławica Słupska oraz dalsza ochrona niektórych stad ryb użytkowych, konieczna do odbudowy stad.</p>	<p>Pośredni na stan ochrony nurnika (baza pokarmowa).</p>

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod /nazwa zagrożenia	Opis		
			2020r. między innymi na podobszarze 25, w którym znajduje się Ławica Słupska, obowiązują zakazy połowów dorsza (Rozporządzenie Rady 2019/1838 z dnia 30 października 2019 r. ustalające uprawnienia do połowów na 2020 rok w odniesieniu do niektórych stad ryb i grup stad ryb w Morzu Bałtyckim oraz zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/124 w odniesieniu do uprawnień do połowów w innych wodach). Ograniczenia nie obejmują jednak połowów sieciami skrzelowymi, oplątującymi lub z użyciem drygawic i sznurów haczykowych i innych dla jednostek poniżej 12 m oraz do głębokości do 20 m co sprawia, że działalność połowowa może obejmować obszar Ławicy Słupskiej.		
7.	A202 nurnik A064 lodówka A066 uhla	F02 rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych	Zagrożenie obejmuje przyłowy i przypadkowe zabijanie w wyniku połowów, a także zaplątanie w wyrzucane/zgubione narzędzia połowowe. Brak informacji o skali problemu na obszarze Ławicy. Wyniki badań śmiertelności ptaków morskich w sieciach rybackich prowadzone na wybrzeżu Pomorza Środkowego w latach '90. XX w. wskazują, że problem dotyczy ptaków, które są przedmiotami ochrony w Obszarze.	Kierunek zmian będzie zależny od wytycznych nakreślonych we Wspólnej Polityce Rybołówstwa (WPRyb) Unii Europejskiej. Prawdopodobne jest zmniejszenie ogólnego nakładu połowowego dla podobszaru 25, w którym znajduje się Ławica Słupska oraz dalsza ochrona niektórych stad ryb użytkowych konieczna do odbudowy stad. Możliwa jest w związku z tym redukcja floty rybackiej w basenie Morza Bałtyckiego.	Bezpośredni wpływ na stan populacji uhli, lodówki, nurnika.
8.	A202 nurnik A064 lodówka A066 uhla	G04.01 poligony	Zagrożenie obejmuje funkcjonowanie infrastruktury wojskowej, ćwiczenia i	Utrzymanie skali zagrożenia z uwagi na nadrzędny interes publiczny.	Bezpośredni wpływ na stan populacji uhli lodówki i nurnika.



Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod /nazwa zagrożenia	Opis		
			operacje w środowisku morskim (zderzenia ze statkami, zaburzenia wywołane sonarem ze statków wojskowych, płoszenie). Na obszarze Ławicy zlokalizowane są poligony Marynarki Wojennej RP P-22 oraz P-23. W sąsiedztwie zlokalizowany jest ponadto poligon P-20. Na obszarze poligonów płoszenie ptaków jest okresowe. Następuje wyparcie ptaków z ich żerowisk a przepłoszone ptaki powracają niebawem na Obszar. Najistotniejsze znaczenie oddziaływanie ma w okresie zimowania i migracji ptaków (listopad-kwiecień).		
9.	A202 nurnik A064 lodówka A066 uhla	G01 sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze	Zagrożenie związane jest z turystyką wrakową w granicach Obszaru, w którym zidentyfikowano 3 obiekty. Zagrożenie obejmuje wykorzystywanie akwenu przez jednostki pływające i związane z tym zakłócenia w miejscach żerowania i odpoczynku osobników (przede wszystkim płoszenie przez obecność jednostek i hałas). Oddziaływanie ma charakter chwilowy, a ptaki przepłoszone przez pojedyncze jednostki pływające powracają niebawem na Obszar.	Możliwy wzrost zainteresowania turystyką wrakową i innymi aktywnościami rekreacyjnymi w polskich obszarach morskich (np. rejsy w celu obserwacji przyrody, w tym nurkowanie w rejonie chronionych siedlisk).	Bezpośredni wpływ na stan populacji uhli lodówki i nurnika.
<b>Potencjalne zagrożenia</b>					
1.	A202 nurnik A064 lodówka A066 uhla	C03.03 produkcja energii wiatrowej	Na północ od Ławicy, w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego POM (lipiec 2019), wyznaczone zostały akwenu przeznaczone na rozwój energetyki wiatrowej (E). Dla czterech MFW (Bałtyk Środkowy II,	Rozwój energetyki wiatrowej. Powstanie pasa morskich farm wiatrowych (MFW) w otoczeniu obszaru Ławica Słupska, skutkować będzie utrudnieniem lub uniemożliwieniem dostępu	Bezpośredni wpływ na stan populacji uhli lodówki i nurnika.

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod /nazwa zagrożenia	Opis		
			<p>Bałtyk Środkowy III, BALTICA-2 i BALTICA-3) zostały wydane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia (stan 25.06.2020 r.). Inwestorzy posiadają również umowy na przyłączenie do sieci umożliwiającej odbiór energii.</p> <p>Biorąc pod uwagę plany rozwoju energetyki odnawialnej na morzu oraz wymagania gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Ławicy Słupskiej (stopień wrażliwości na oddziaływanie, migracje sezonowe i dobowe) należy uwzględnić oddziaływanie skumulowane (efekt bariery, płoszenie) i wykraczające poza obszar MFW.</p> <p>Zagrożenie dla korytarzy migracyjnych na linii wędrówek większości gatunków ptaków morskich w tym rejonie (NE-SW) może stanowić rozległa bariera w postaci grupy farm wiatrowych na północnym i północno-wschodnim stoku Ławicy Słupskiej. Może ona znacząco negatywnie wpłynąć na chronione gatunki ptaków i ich siedliska oraz na cele, przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001 oraz spójność sieci obszarów OSO.</p>	awifauny morskiej do zimowisk i żerowisk, jak również zwiększeniem ich śmiertelności. Rekomendowane jest zastosowanie rozwiązań minimalizujących te oddziaływania.	
2.	1110 piaszczyste ławice podmorskie A202 nurnik A064 lodówka A066 uhla	D02 Sieci komunalne i usługowe	12.03.2019 r. wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia „Budowa morskiej infrastruktury przesyłowej energii elektrycznej”. Infrastruktura będzie przechodziła przez obszar Ławicy	Realizacja inwestycji z zastosowaniem działań minimalizujących wskazanych w decyzji środowiskowej.	Bezpośredni wpływ na powierzchnię siedliska 1110. Bezpośredni wpływ na powierzchnię siedlisk uhli, lodówki, nurnika.

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod /nazwa zagrożenia	Opis		
			<p>Słupskiej. Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji oos, oddziaływanie inwestycji na siedliska będzie pomijalne (obejmie &lt;0,5% pow. siedlisk). Wpływ na ptaki będzie miał miejsce przede wszystkim na etapie budowy (zajęcie siedlisk, płoszenie ptaków podczas układania kabli oraz ewentualne awarie sprzętu związane z wyciekami substancji ropopochodnych) (Morska infrastruktura przesyłowa energii elektrycznej. Raport o oddziaływaniu na środowisko, 2016). Trudny do oceny ze względu na brak wyników badań jest wpływ na przedmioty ochrony pola elektromagnetycznego emitowanego przez kable.</p>		
3.	A202 nurnik A064 lodówka A066 uhla	C02 Poszukiwanie i wydobywanie ropy lub gazu	<p>Zagrożenie obejmuje zarówno poszukiwanie, jak i rozwijanie infrastruktury i wydobywanie ropy naftowej i jest istotne dla ptaków, które stanowią przedmioty ochrony obszaru. Należy brać pod uwagę wycieki ropy, które mogą wystąpić w miejscu eksploatacji, szczególnie w sytuacji awaryjnej. Najczęściej są to niewielkie rozlewy o powierzchni do 20m<sup>2</sup>. Kluczowe znaczenie ma jednak nie tylko wielkość rozlewu, ale również miejsce w którym powstał oraz pora roku. Znane są przypadki wysokiej śmiertelności ptaków nawet przy niewielkich rozlewach ropy. Rozległe plamy ropy dryfujące z dala od wybrzeży i płycizn na obszarach o niskich zagęszczeniach ptaków nie</p>	<p>Zależny od sposobów zagospodarowania akwenów wokół Ławicy, w szczególności akwenów przeznaczonych w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego na przyszły rozwój (P) i przyszły rozwój z dopuszczeniem wydobywania (Pw). W przypadku znalezienia w ich granicach złóż węglowodorów, jest to prawdopodobnie równoznaczne z ich eksploatacją.</p>	<p>Bezpośredni wpływ na stan populacji uhli lodówki i nurnika.</p>

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod /nazwa zagrożenia	Opis		
			<p>pociągają za sobą tak dużych strat w populacjach jak mniejsze rozlewy w miejscu licznych koncentracji awifauny na morzu. Biorąc pod uwagę czas powstania rozlewu, najwrażliwszy okres to miesiące od listopada do kwietnia, gdy zagęszczenia ptaków są w obszarze najwyższe.</p> <p>Wokół Ławicy (poza akwenami przeznaczonymi na rozwój energetyki odnawialnej), w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego POM (lipiec 2019), wyznaczono akwenuy P – przyszły rozwój.</p>		
4.	<p>1110 piaszczyste ławice podmorskie 1170 skaliste i kamieniste dno morskie, rafy A064 lodówka A066 uhla</p>	C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru	<p>W POM zidentyfikowano 3 złoża kruszyw, które są surowcem deficytowym: Zatoka Koszalińska, Południowa Ławica Środkowa i Ławica Słupska Bałtyk Południowy. Ostatnie złożo, położone jest w granicach obszaru Natura 2000 Ławica Słupska. Zgodnie z literaturą w latach 1992-2002, wydobyto 1 mln ton kruszywa (Kozioł i in. 2011). Koncesja na eksploatację złoża z 2004 r., wygasła w 2012 r. Formalnie eksploatację zakończono w 2010 r. Zasoby geologiczne na obszarze Ławicy Słupskiej w 1985 r. zostały oszacowane na ok. 65 mln ton.</p> <p>Skala oddziaływania działalności wydobywczej jest zawsze znacząca i środowiskowo nieodwracalna, w niewielkim stopniu uzależniona jest od rodzaju i technologii prac. Największe oddziaływania związane są z fizycznym</p>	<p>Trwają próby podjęcia przerwanej w 2010 r. eksploatacji. Jeśli koncesja na wydobywanie nie zostanie udzielona, nastąpi zachowanie właściwego stanu siedliska 1110, 1170 i gatunków ptaków. W przeciwnym razie należy spodziewać się zmniejszenia i fragmentacji powierzchni siedlisk 1110, 1170 i pogorszenia stanu bazy pokarmowej ptaków, zwłaszcza uhli.</p>	<p>Bezpośredni wpływ na powierzchnię siedliska 1110, 1170 oraz gatunki typowe, wpływ na bazę pokarmową lodówki i uhli.</p>

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod /nazwa zagrożenia	Opis		
			zniszczeniem dna. W Polsce nie monitoruje się procesu wydobywania.		
5.	1170 skaliste i kamieniste dno morskie, rafy 1110 piaszczyste ławice podmorskie	I01 Inwazyjne gatunki obce	Zagrożenie związane jest z inwazyjnymi gatunkami obcymi (Rozporządzenie UE nr 1143/2014). Na podstawie danych monitoringowych z obszaru Basenu Bornholmskiego, zbieranych w celu oceny stanu środowiska POM w ramach RDSM (z 2017 r. na tle dziesięciolecia 2007-2016) stwierdzono występowanie na jego obszarze 5 gatunków obcych. Stopień ich wpływu na rodzime gatunki jest trudny do oszacowania (mogą potencjalnie wypierać gatunki rodzime i mieć znaczenie dla lokalnej bioróżnorodności).	Zagrożenie może się nasilać w związku ze zmianami klimatu. Z drugiej strony należy oczekiwać jego minimalizacji w wyniku wdrażania przepisów prawnych, w tym Konwencji BWM.	Bezpośredni wpływ na gatunki typowe w siedliskach.
6.	A064 lodówka A066 uhła	M02 Zmiana klimatu - zmiana czynników biotycznych	Brak zlodzenia oraz wyższe temperatury wody w Bałtyku mogą powodować zmiany w dostępności bazy pokarmowej, a pośrednio również zmiany liczebności i rozmieszczenia populacji kaczek morskich (lodówka, uhła) i innych ptaków wodno-błotnych. Wraz z monitorowaniem liczebności ptaków w Obszarze konieczne jest monitorowanie warunków pogodowych (min. temp w okresie XII-II).	Trudny do oceny w perspektywie obowiązywania planu ochrony.	Trudny do określenia.
7.	A064 lodówka A066 uhła	M01 Zmiana klimatu – zmiana czynników abiotycznych	Termin przylotu na zimowisko, długość przebywania ptaków w obszarze zimowania oraz ich liczebność zależy od temperatury i zlodzenia w północnej części Bałtyku oraz na łęgowskich w tundrze. Brak zlodzenia na Bałtyku Północnym może powodować zmiany zagęszczenia kaczek morskich (lodówka, uhła) na Bałtyku Południowym. Wraz z	Trudny do oceny w perspektywie obowiązywania planu ochrony.	Trudny do określenia

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod /nazwa zagrożenia	Opis		
			monitorowaniem liczebności ptaków w obszarze konieczne jest monitorowanie warunków pogodowych (min. temp w okresie XII-II) w obszarze Ławicy oraz na zimowiskach w północnym Bałtyku w oparciu o dostępne publicznie bazy danych pogodowych.		

WARUNKI UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY PRZEDMIOTÓW OCHRONY OBSZARU, ZACHOWANIA INTEGRALNOŚCI OBSZARU ORAZ SPOJNOŚCI SIECI OBSZARÓW NATURA 2000

Lp.	Przedmiot ochrony	Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony obszaru, zachowania integralności obszaru oraz spójności sieci Natura 2000
<b>1.</b>	<b>Warunki odnoszące się do zagospodarowania przestrzennego</b>	
	nie dotyczy	nie dotyczy
<b>2.</b>	<b>Warunki odnoszące się do zagospodarowania obszarów morskich, w tym zwłaszcza rybołówstwa i żeglugi, pozyskania kopalin i lokalizacji obiektów na morzu</b>	
2.1.	1170 skaliste i kamieniste dno morskie, rafy 1110 piaszczyste ławice podmorskie	Zaniechanie wydobycia minerałów w granicach siedlisk
2.2.	1170 skaliste i kamieniste dno morskie, rafy 1110 piaszczyste ławice podmorskie	Zaniechanie działań inwestycyjnych trwale przekształcających rzeźbę dna siedlisk za wyjątkiem inwestycji dla których przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia wydane zostały decyzje administracyjne.
2.3.	A202 nurnik A064 lodówka A066 uhła	Ograniczenie przyłowu w granicach obszaru Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001 Zaniechanie wydobycia minerałów i węglowodorów w granicach obszaru Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001 Zapewnienie strefy buforowej o szerokości większej niż 2 km pomiędzy granicą obszaru Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001 i projektowanymi MFW, pozostawienie wolnych od zabudowy elektrowniami korytarzy migracyjnych. Szczegółowe zapisy dot. ich przebiegu powinny zostać zaprojektowane w oparciu o badania środowiskowe wykonane na etapie postępowań administracyjnych.
<b>3.</b>	<b>Warunki odnoszące się do gospodarowania wodami</b>	
	1170 skaliste i kamieniste dno morskie, rafy 1110 piaszczyste ławice podmorskie A202 nurnik A064 lodówka A066 uhła	Poprawa stanu ekologicznego wód zgodnie z zapisami dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U.U.E.L.00.327.1) Realizacja celów programu wodno-środowiskowego kraju (Ustawa <i>Prawo wodne</i> ), programu Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (M.P. 2011 Nr 49 poz. 549), Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych.
<b>5.</b>	<b>Warunki odnoszące się do śródlądowych wód powierzchniowych płynących, w których powinna być zachowana lub odtworzona możliwość wędrówki ryb i innych organizmów wodnych</b>	
	nie dotyczy	nie dotyczy

Lp.	Przedmiot ochrony	Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony obszaru, zachowania integralności obszaru oraz spójności sieci Natura 2000
6.	<b>Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony obszaru w zakresie przedsięwzięć, które mogą stwarzać ryzyko negatywnego oddziaływania na obszar ochrony</b>	
	1170 skaliste i kamieniste dno morskie, rafy 1110 piaszczyste ławice podmorskie	Wykonywanie ocen wpływu inwestycji i przedsięwzięć planowanych w rejonie Ławicy Słupskiej na parametry struktury i funkcji siedlisk: obecność typowych gatunków makrofitów, obecność typowych gatunków makrozoobentosu, stan osadów dennych.

#### Załącznik nr 4

WSKAZANIA DO ZMIAN W ISTNIEJĄCYCH STUDIACH UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMIN ORAZ MIEJSCOWYCH PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTW ORAZ PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MORSKICH WÓD WEWNĘTRZNYCH, MORZA TERYTORIALNEGO I WYŁĄCZNEJ STREFY EKONOMICZNEJ DOTYCZĄCE ELIMINACJI LUB OGRANICZENIA ZAGROŻEŃ WEWNĘTRZNYCH LUB ZEWNĘTRZNYCH JEŻELI SĄ NIEZBEDNE DLA UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY ZWIERZĄT DLA KTÓRYCH WYZNACZONO OBSZAR NATURA 2000

Jednostka	Obecnie obowiązujący akt ustanawiający	Wskazanie do zmiany – proponowana zawartość zmienionego zapisu
<b>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin</b>		
nie dot.	nie dot.	nie dot.
<b>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego MPZP</b>		
nie dot.	nie dot.	nie dot.
<b>Plan zagospodarowania przestrzennego województwa PZPW</b>		
nie dot.	nie dot.	nie dot.



<b>Plan zagospodarowania morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej</b>		
	Brak zatwierdzonego Planu zagospodarowania morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. Obecnie (sierpień 2020) trwa procedura transgraniczna dot. strategicznej oceny oddziaływania na środowisko Projektu planu zagospodarowania morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej v.3, zgodnie z konwencją z Espoo.	Brak wskazań do zmian w Projekcie planu zagospodarowania morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej v.3.

### Załącznik nr 5

#### DZIAŁANIA OCHRONNE DLA UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY PRZEDMIOTÓW OCHRONY OBSZARU ZE WSKAZANIEM PODMIOTÓW ODPOWIEDZIALNYCH ZA ICH REALIZACJĘ

<b>Lp.</b>	<b>Cel działania ochronnego</b>	<b>Przedmiot ochrony</b>	<b>Rodzaj, sposób wykonania i zakres działania</b>	<b>Lokalizacja działania</b>	<b>Podmiot odpowiedzialny za działanie</b>	<b>Koszt</b>
1.	Przeciwdziałanie antropogenicznemu/nienaturalnemu zmniejszeniu powierzchni i integralności siedlisk, utrzymanie właściwego stanu taksonów typowych dla siedlisk oraz biomasy makrozoobentosu (tj. bazy pokarmowej dla ptaków)	1110 piaszczyste ławice podmorskie 1170 skaliste i kamieniste dno morskie, rafy A202 nurnik A064 lodówka A066 uhła	Zaniechanie działań inwestycyjnych przekształcających i degradujących naturalną rzeźbę dna z wyjątkiem inwestycji dla których wydano już decyzje administracyjne (np. Morska Infrastruktura Przyłączeniowa). Dla inwestycji, dla których wydano decyzje administracyjne przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia, nadzorowanie skuteczności stosowania działań minimalizujących negatywne oddziaływanie wskazanych w decyzjach środowiskowych.	W granicach siedlisk 1110, 1170	Urząd Morski w Szczecinie/Urząd Morski w Gdyni	Bezkosztowo
2.	Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie oszacowania skali	A202 nurnik A064 lodówka	Przeprowadzenie min 2-letniego cyklu badań przyłowu na	Obszar Ławica Słupska PLC990001	Urząd Morski w Szczecinie/Urząd Morski w	Do oszacowania

Lp.	Cel działania ochronnego	Przedmiot ochrony	Rodzaj, sposób wykonania i zakres działania	Lokalizacja działania	Podmiot odpowiedzialny za działanie	Koszt
	zagrożenia przyłowem  Zasady i regulacje dot. połowów na obszarze Ławicy Słupskiej powinny być uzależnione od wyników badań przyłowu.	A066 uhla	podstawie metodyki opisanej w raporcie MIR (Psuty i inni 2017). Rekomendowane metody rejestracji przyłowu: 1) prowadzenie wideomonitoringu na jednostkach prowadzących połów, 2) prowadzenie obserwacji wizualnej przez niezależnego obserwatora na jednostkach prowadzących połów.		Gdyni	
3.	Zmniejszenie skali zagrożenia utopienia ptaków w zgubionych sieciach rybackich	A202 nurnik A064 lodówka A066 uhla	Wyławianie sieci „widmo” – niebezpiecznych dla ptaków zimujących w granicach obszaru.  Opracowanie i zastosowanie zachęt finansowych dla właścicieli łodzi łowiących w obszarze za dostarczanie do portów uszkodzonych własnych narzędzi lub wyłowionych z morza porzuconych narzędzi. Opracowanie i zastosowanie formy rejestracji zdarzeń związanych z utratą narzędzi połowowych. Wyposażenie statków łowiących w obszarze w sprzęt do odzyskiwania narzędzi utraconych oraz skuteczna kontrola wywiązywania się rybaków z obowiązku odzyskiwania utraconych narzędzi.	Obszar Ławica Słupska PLC990001	Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej	Do oszacowania
4.	Utrzymanie swobodnego dolotu ptaków na zimowisko i drożności korytarzy ekologicznych	A202 nurnik A064 lodówka A066 uhla	Pozostawienie korytarzy migracji awifauny pomiędzy projektowanymi morskimi	Obszar Ławica Słupska PLC990001	Urząd Morski w Szczecinie/Urząd Morski w Gdyni	Do oszacowania

Lp.	Cel działania ochronnego	Przedmiot ochrony	Rodzaj, sposób wykonania i zakres działania	Lokalizacja działania	Podmiot odpowiedzialny za działanie	Koszt
			farmami wiatrowymi (MFW) w otoczeniu obszaru Ławica Słupska. Opracowanie na etapie projektowym MFW szczegółowych rozwiązań dot. szerokości i przebiegu tych korytarzy. Opracowanie i wdrożenie innych rozwiązań minimalizujących negatywne oddziaływanie na awifaunę (np. czasowe wyłączanie turbin).			
5.	Podnoszenie świadomości społecznej dotyczącej potrzeby ochrony siedlisk dennych	1110 piaszczyste ławice podmorskie 1170 skaliste i kamieniste dno	Działania edukacyjne dla mieszkańców gmin Darłowo, Postomino, Ustka, Rowy, Łeba dotyczące znaczenia siedlisk dennych dla funkcjonowania ekosystemu morskiego i konieczności minimalizacji zagrożeń takich jak: zanieczyszczenie wód morskich, odpady.	Gminy i miasta nadmorskie: Darłowo, Postomino, Ustka, Rowy, Łeba	Urząd Morski w Szczecinie/Urząd Morski w Gdyni w porozumieniu z gminami Darłowo, Postomino, Ustka, Rowy, Łeba	100 000 zł
6.	Dostosowanie działań do aktualnych potrzeb i postępowanie w przypadku zdarzeń nadzwyczajnych	1110 piaszczyste ławice podmorskie 1170 skaliste i kamieniste dno morskie, rafy A202 nurnik A064 lodówka A066 uhła	Regularny monitoring siedlisk w zakresie zagrożeń związanych z zanieczyszczeniami pochodzącymi ze statków, z wraków, bojowych środków trujących zatopionych w morzu. Nadzór nad zwalczaniem zanieczyszczeń.	Obszar Ławica Słupska PLC990001	Urząd Morski w Gdyni	Zależny od potrzeb (rodzaju i skali zdarzenia nadzwyczajnego)
7.	Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie bazy pokarmowej dla ptaków	A202 nurnik A064 lodówka A066 uhła	Przeprowadzenie min. 2-letniego cyklu badań dotyczących bazy pokarmowej ptaków morskich, stanowiących przedmiot ochrony	Obszar Ławica Słupska PLC990001	Urząd Morski w Szczecinie/Urząd Morski w Gdyni	Do oszacowania

Lp.	Cel działania ochronnego	Przedmiot ochrony	Rodzaj, sposób wykonania i zakres działania	Lokalizacja działania	Podmiot odpowiedzialny za działanie	Koszt
			obszaru; obejmującego badania treści żołądków przyłowionych ptaków. Badania należy rozpocząć po zakończeniu moratorium na połów dorsza na Bałtyku (pkt. 2). Ponadto przeprowadzenie min. 7-letniego cyklu badań dot. zoobentosu jako bazy pokarmowej ptaków morskich (patrz zał. 8).			
8.	Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie migracji ptaków (badania radarowe)	A202 nurnik A064 lodówka A066 uhła	Przeprowadzenie min. 2-letniego cyklu badań terenowych na granicy obszaru Natura 2000 z użyciem radarów rejestrujących przemieszczenia ptaków w okresie migracji i zimowania. Rozmieszczenie radarów uwzględnić będzie ogólne kierunki migracji sezonowych (wiosna, jesień) i dobowych (zima). Metodyka do ustalenia, ale bazująca na założeniach analogicznych do badań przed inwestycyjnych dla MFW.	Obszar Ławica Słupska PLC990001	Urząd Morski w Szczecinie/Urząd Morski w Gdyni	Do oszacowania

WSKAŹNIKI WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY SIEDLISK PRZYRODNICZYCH LUB GATUNKÓW ROŚLIN I ZWIERZAT I ICH SIEDLISK,  
BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY

Dla gatunków

Lp.	Przedmiot ochrony	Obecny stan			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
1.	Lodówka <i>Clangula hyemalis</i>	XX	FV	XX	XX	<p>Średnie tempo wzrostu liczebności <math>\lambda</math> jest stabilne lub wzrastające w okresie min. 7 ostatnich lat. Trend zmian liczebności jest mniejszy niż 5% na rok. Przedziały ufności średniego tempa wzrostu <math>\lambda</math> obejmują wartość 1,00 oraz dolna granica przedziału ufności <math>&gt;0,95</math> a górna granica przedziału ufności <math>&lt;1,05</math></p> <p>Wieloletnie tempo zmian rozpowszechnienia <math>\lambda</math> jest stabilne lub wzrastające w okresie min. 7 ostatnich lat (na transektach badawczych w ramach MZPM). Trend zmian rozpowszechnienia jest mniejszy niż 5% na rok. Przedziały ufności średniego tempa wzrostu <math>\lambda</math> obejmują wartość 1,00 oraz dolna granica przedziału ufności <math>&gt;0,95</math> a górna granica przedziału ufności <math>&lt;1,05</math></p> <p>Powierzchnia siedliska optymalnego 1170 i siedlisk suboptymalnych (siedlisko 1110 oraz dna mozaikowatego) możliwych do zasiedlenia przez makrozoobentos nie zmniejsza się z powodów antropogenicznych w porównaniu z wynikami inwentaryzacji do Planu Ochrony. Powierzchnia siedliska 1170 <math>\geq 143,4 \text{ km}^2</math> oraz 1110 i mozaikowatego <math>\geq 348 \text{ km}^2</math>.</p> <p>Jakość odpowiednio dobra dla długoterminowego przetrwania bazy pokarmowej lodówki. Średnia biomasa makrozoobentosu na stanowiskach Państwowego Monitoringu Środowiska, zlokalizowanych na siedliskach 1170 i 1110 <math>\geq 1177 \text{ g m.m./m}^2</math></p> <p>Brak zagrożeń i negatywnych trendów. Zachowanie gatunku w stanie niepogorszonym w perspektywie 20 lat jest niemal pewne.</p>
2	Uhla <i>Melanitta fusca</i>	XX	FV	XX	XX	<p>Średnie tempo wzrostu liczebności <math>\lambda</math> jest stabilne lub wzrastające w okresie min. 7 ostatnich lat. Trend zmian liczebności jest mniejszy niż 5% na rok. Przedziały ufności średniego tempa wzrostu <math>\lambda</math> obejmują wartość 1,00 oraz dolna granica przedziału ufności <math>&gt;0,95</math> a górna granica przedziału ufności</p>

Lp.	Przedmiot ochrony	Obecny stan			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
						<p>&lt;1,05</p> <p>Wieloletnie tempo zmian rozpowszechnienia <math>\lambda</math> jest stabilne lub wzrastające w okresie min. 7 ostatnich lat (na transektach badawczych w ramach MZPM). Trend zmian rozpowszechnienia jest mniejszy niż 5% na rok. Przedziały ufności średniego tempa wzrostu <math>\lambda</math> obejmują wartość 1,00 oraz dolna granica przedziału ufności &gt;0,95 a górna granica przedziału ufności &lt;1,05</p> <p>Powierzchnia siedliska optymalnego 1110 oraz siedlisk suboptymalnych (siedlisko 1170 oraz dna mozaikowatego) możliwych do zasiedlenia przez makrozoobentos nie zmniejsza się z powodów antropogenicznych w porównaniu z wynikami inwentaryzacji do Planu Ochrony. Powierzchnia siedliska 1110 <math>\geq 309,5 \text{ km}^2</math> oraz 1170 <math>\geq 143,4 \text{ km}^2</math>. Jakość odpowiednio dobra dla długoterminowego przetrwania bazy pokarmowej uhl. Średnia biomasa makrozoobentosu na stanowiskach Państwowego Monitoringu Środowiska, zlokalizowanych na siedlisku 1110 <math>\geq 141 \text{ g m.m./m}^2</math>. Brak zagrożeń i negatywnych trendów. Zachowanie gatunku w stanie nie pogorszonym w perspektywie 20 lat jest niemal pewne.</p>
3	Nurnik <i>Cepphus grylle</i>	XX	FV	XX	XX	<p>Srednie tempo wzrostu liczebności <math>\lambda</math> jest stabilne lub wzrastające w okresie min. 7 ostatnich lat. Trend zmian liczebności jest mniejszy niż 5% na rok. Przedziały ufności średniego tempa wzrostu <math>\lambda</math> obejmują wartość 1,00 oraz dolna granica przedziału ufności &gt;0,95 a górna granica przedziału ufności &lt;1,05</p> <p>Wieloletnie tempo zmian rozpowszechnienia <math>\lambda</math> jest stabilne lub wzrastające w okresie min. 7 ostatnich lat (na transektach badawczych w ramach MZPM). Trend zmian rozpowszechnienia jest mniejszy niż 5% na rok. Przedziały ufności średniego tempa wzrostu <math>\lambda</math> obejmują wartość 1,00 oraz dolna granica przedziału ufności &gt;0,95 a górna granica przedziału ufności &lt;1,05</p> <p>Powierzchnia siedliska optymalnego 1170 oraz siedlisk suboptymalnych (siedlisko 1110 oraz dna mozaikowatego) możliwych do zasiedlenia przez makrozoobentos i ryby nie zmniejsza się z powodów antropogenicznych. Powierzchnia siedliska 1170 <math>\geq 143 \text{ km}^2</math> oraz 1110 <math>\geq 309,5 \text{ km}^2</math>. Jakość odpowiednio dobra dla długoterminowego przetrwania bazy pokarmowej dla nurnika. Średnia biomasa makrozoobentosu na stanowiskach Państwowego Monitoringu Środowiska, zlokalizowanych na</p>

Lp.	Przedmiot ochrony	Obecny stan			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
						siedliskach 1170 i 1110 $\geq 1177$ g m.m./m <sup>2</sup> . Brak zagrożeń i negatywnych trendów. Zachowanie gatunku w stanie nie pogorszonym w perspektywie 20 lat jest niemal pewne.

dla siedlisk przyrodniczych

L.p.	Przedmiot ochrony	Obecny stan			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Powierzchnia	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
1.	1110 Piaszczyste ławice podmorskie	FV	FV	FV	FV	Powierzchnia siedliska nie zmniejsza się, nie jest ono antropogenicznie pofragmentowane. Występują 4 gatunki z listy gatunków typowych dla siedliska: <i>Bathyporeia pilosa</i> , <i>Mya arenaria</i> , <i>Pygospio elegans</i> , <i>Cerastoderma glaucum</i> . Średnia zawartość węgla organicznego wynosi $< 2$ % s.m.; średnia zawartość azotu całkowitego wynosi $< 0,25$ % s.m., średnia zawartość fosforu całkowitego wynosi $< 0,10$ % s.m., średnia wartość redox wynosi $> 150$ mV. Perspektywy ochrony siedliska są dobre lub doskonałe, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających, a przetrwanie siedliska w perspektywie czasowej 10–20 lat jest bardzo prawdopodobne.
2.	1170 Skaliste i kamieniste dno morskie, rafy	FV	FV	FV	FV	Powierzchnia siedliska nie zmniejsza się, nie jest ono antropogenicznie pofragmentowane. Występują 3 taksony z listy taksonów typowych makroglonów: <i>Furcellaria lumbricalis</i> , <i>Ceramium</i> spp., <i>Vertebrata fucoides</i> . Występują 4 taksony z listy taksonów typowych fauny poroślowej i fitofilnej: <i>Amphibalanus improvisus</i> , <i>Einhornia crustulenta</i> , <i>Mytilus trossulus</i> , kielże z rodzaju <i>Gammarus</i> sp. Perspektywy zachowania siedliska są dobre lub doskonałe, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających, przetrwanie siedliska jest bardzo prawdopodobne w perspektywie czasowej 10–20 lat.

SPOSOBY MONITORINGU REALIZACJI DZIAŁAŃ OCHRONNYCH ORAZ ICH SKUTKÓW

Lp.	Monitorowane działanie	Wskaźnik monitoringu	Lokalizacja	Sposób/Metoda/zakres obserwacji	Częstotliwość zbierania informacji
1.	Warunki określone w zał. 4. pkt 2.1, 2.2, 2.3 oraz działanie określone w zał. 6 pkt 1 dotyczące zagospodarowania wód morskich i inwestycji	Liczba i zakres wydanych decyzji administracyjnych (koncesji, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pozwoleń na budowę)	Obszar Ławica Słupska PLC990001	W oparciu o informacje pozyskane od właściwych organów	Raz na 6 lat
2.	Warunek określony w zał. 4. pkt 3 dotyczący poprawy stanu ekologicznego wód oraz działanie określone w zał. 6. pkt 6 dot. zapobieganiu zdarzeniom nadzwyczajnym	Właściwy stan ekologiczny wód przejściowych i przybrzeżnych zgodnie z RDW oraz dobry stan środowiska zgodnie z DRSM. Wnioski i zalecenia wynikające z analizy raportów Urzędu Morskiego dot. monitoringu zagrożeń w celu minimalizacji częstotliwości i skutków niekorzystnych zdarzeń	POM	W oparciu o dane gromadzone w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska  W oparciu o dane zbierane przez Urząd Morski w Gdyni	Raz na 6 lat  Corocznie
3.	Działanie określone w zał. 6. pkt 5 dot. działań edukacyjnych	Realizacja działań edukacyjnych dotyczących znaczenia siedlisk dennych dla funkcjonowania ekosystemu morskiego i konieczności minimalizacji zagrożeń takich jak: zanieczyszczenie wód morskich, odpady (podjęto/nie podjęto)	Gminy i miasta nadmorskie: Postomino, Darłowo, Ustka, Rowy, Łeba	Zebranie informacji o realizacji działań edukacyjnych	Jednorazowo (na koniec obowiązywania planu ochrony)
4.	Działanie określone w zał. 6. pkt 2 dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy w zakresie oszacowania skali zagrożenia przyłowem	Wyniki realizacji programu badawczego oraz podjęcie na ich podstawie decyzji dot. sposobu minimalizacji zjawiska przyłowu.	Obszar Ławica Słupska PLC990001	Zebranie informacji o skali przyłowu na obszarze Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001	Jednorazowo



Lp.	Monitorowane działanie	Wskaźnik monitoringu	Lokalizacja	Sposób/Metoda/zakres obserwacji	Częstotliwość zbierania informacji
5.	Działanie określone w zał. 6. pkt 3 dot. sieci „widmo”	Ciężar wyłowionych sieci/rok	Obszar Ławica Słupska PLC990001	Spójny z metodyką i wnioskami projektu <a href="https://www.wwf.pl/aktualnosci/sieci-widmo">https://www.wwf.pl/aktualnosci/sieci-widmo</a>	Przez cały czas trwania projektu, ale nie rzadziej niż raz/rok
6.	Działanie określone w zał. 4. pkt 2.3 oraz zał. 6 pkt 4 dot. korytarzy ekologicznych	Liczebność ptaków w podziale na gatunek i wiek wraz z określeniem parametrów przelotu, tj. data, godzina, warunki pogodowe, kierunek, wysokość i inne.	Obszar Ławica Słupska PLC990001	Metodyka do ustalenia, ale bazująca na założeniach analogicznych do badań przedinwestycyjnych dla MFW.	Przez cały czas trwania projektu, ale nie rzadziej niż raz/rok
7.	Działanie określone w zał. 6. pkt. 7 dot. uzupełnienia stanu wiedzy	Co najmniej określenie liczby gatunków ryb i bezkręgowców z treści żołądkowych ofiar przyłowu.	Obszar Ławica Słupska PLC990001	Analiza treści żołądków nurników i innych ptaków wyłowionych na skutek przyłowu.	Jednorazowo
8.	Działanie określone w zał. 6. Pkt 8 dot. uzupełnienia stanu wiedzy	Liczba zarejestrowanych ptaków z poszczególnych gatunków. Kierunki przelotów. Pułapy wysokości przelotów.	Obszar Ławica Słupska PLC990001	Zebranie danych o stanie ilościowym i jakościowym awifauny przelatującej nad obszarem Ławica Słupska PLC990001.	Jednorazowo

SPOSOBY MONITORINGU STANU OCHRONY SIEDLISK PRZYRODNICZYCH LUB GATUNKÓW ZWIERZAT I ICH SIEDLISK BEDACYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY

Lp.	Przedmiot ochrony	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia monitoringu (zgodnie z układem PL-ETRF89)	Sposób/metoda/zakres obserwacji	Częstość monitoringu
1.	1110 piaszczyste ławice podmorskie	Gatunki typowe makrozoobentosu Stan osadów dennych	Punkty monitoringowe: 1ŁS 16,86667 54,93833 2ŁS 16,72000 54,93667 3ŁS 16,56667 54,85647 4ŁS 16,83500 54,90333 5ŁS 16,66167 54,93833	Metodyka badań i oceny zgodnie z przewodnikiem metodycznym dostępnym na stronie internetowej: <a href="http://morskiesiedliska.gios.gov.pl/pl/dopobrania/przewodniki-metodyczne">http://morskiesiedliska.gios.gov.pl/pl/dopobrania/przewodniki-metodyczne</a>	co 6 lat
2.	1170 skaliste i kamieniste dno morskie, rafy	Taksony typowe makroglonów Taksony typowe fauny poroślowej i fitofilnej	Punkty monitoringowe: ŁS2 16,44131 54,94740 ŁS3 16,59190 54,98605 ŁS4 16,49905 54,94905 ŁS5 16,67823 55,00370 ŁS6 16,48820 54,91545	Metodyka badań i oceny zgodnie z przewodnikiem metodycznym dostępnym na stronie internetowej: <a href="http://morskiesiedliska.gios.gov.pl/pl/dopobrania/przewodniki-metodyczne">http://morskiesiedliska.gios.gov.pl/pl/dopobrania/przewodniki-metodyczne</a>	co 6 lat
3.	A202 nurnik A064 lodówka A066 uhlą	Liczebność i zagęszczenie gatunków granicach obszaru Natura 2000	Transekty:                      Początek                      Koniec LS05      16,799283      54,966250      16,800567      54,882767 LS06      16,965400      54,950200      16,815900      54,967167 LS07      16,967220      54,988640      16,964950      54,952450 LS08      17,102583      54,941950      16,983183      54,988300 LS01      16,465300      54,966283      16,466233      54,866317 LS02      16,616883      54,873533      16,487967      54,958417 LS03      16,632967      54,999117      16,632983      54,867150 LS04      16,781250      54,891500      16,650217      54,992467	Metodyka Monitoringu Zimujących Ptaków Morskich (MZPM), zgodnie z Chylarecki P., Chodkiewicz T., Neubauer G., Sikora A., Meissner W., Woźniak B., Wylegała P., Ławicki Ł., Marchowski D., Betleja J., Bzoma S., Cenian Z., Górski A., Korniluk M., Moczarska J., Ochocińska D., Rubacha S., Wieloch M., Zielińska M., Zieliński P., Kuczyński L. 2018. Trendy liczebności ptaków w Polsce. GIOŚ. Warszawa.	Corocznie
4.	A202 nurnik A064 lodówka	Monitoring bazy pokarmowej ptaków	Punkty monitoringowe: 1ŁS 16,86667 54,93833 2ŁS 16,72000 54,93667 3ŁS 16,56667 54,85647	Metodyka badań zgodnie z przewodnikiem metodycznym dostępnym na stronie internetowej: <a href="http://morskiesiedliska.gios.gov.pl/pl/dopobrania/przewodniki-metodyczne">http://morskiesiedliska.gios.gov.pl/pl/dopobrania/przewodniki-metodyczne</a> ,	Corocznie

Lp.	Przedmiot ochrony	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia monitoringu (zgodnie z układem PL-ETRF89)	Sposób/metoda/zakres obserwacji	Częstość monitoringu
	A066 uhla		4ŁS 16,83500 54,90333 5ŁS 16,66167 54,93833 oraz punkty monitoringowe: ŁS2 16,44131 54,94740 ŁS3 16,59190 54,98605 ŁS4 16,49905 54,94905 ŁS5 16,67823 55,00370 ŁS6 16,48820 54,91545	zmodyfikowana w zakresie sezonu badawczego. Optymalny okres prowadzenia badań bazy pokarmowej ptaków to: wrzesień, październik z dopuszczeniem listopada, grudnia. Zakres monitoringu powinien obejmować biomasę makrozoobentosu.	